



Петербург ждет достойного губернатора город должен возглавить умный патриот и трезвый профессионал

Оксана Дмитриева: у Петербурга еще есть шанс

В Петербурге уже спад производства, грядет повышение тарифов, коренных жителей собираются выселить из центра. Однако на фоне присоединения Крыма и патриотического подъема власти собираются проводить муниципальные и, возможно, губернаторские выборы. Как будут развиваться события? Об этом рассказала депутат Госдумы Оксана Дмитриева

– С присоединением Крыма в России началась новая эпоха. Многим людям кажется, что жизнь должна поменяться в лучшую сторону. Видите ли вы экономические предпосылки для таких изменений?

– К сожалению, много урапатриотического треска с телеэкранов – и крайне мало трезвых экономических действий. Продолжают приниматься решения, которые нельзя назвать иначе, чем аферами. Взять, например, российско-китайский Фонд прямых инвестиций. На каждом углу трубят, что теперь китайские деньги будут работать на нашу экономику. Ожидается, что Китай вложит в страну полмиллиарда долларов, но Россия-то уже перевела в фонд 130 млрд. рублей

(или около 5 млрд. долларов). И теперь наши же деньги в нас будут вкладывать. Когда начинаешь анализировать подобные «проекты» российского правительства, понимаешь, что каждый из них не только абсурден с экономической точки зрения, но и вопиюще антипатриотичен с точки зрения геополитической.

– Питерская промышленность, по-видимому, уже вышла из кризиса? Ведь недавно губернатор Георгий Полтавченко в большом программном интервью заявил: «Состояние экономики и финансов города тревоги не вызывает»...

– Очень странное интервью. В нем губернатор утверждает, что никакого экономического спада в городе нет – есть

лишь «замедление отдельных отраслей». Правда, тут же сообщает, что индекс промышленного производства составил... 93,7 процента. Но это же более 6 процентов спада! Даже однопроцентный спад в Европе трактуется как кризис, а Петербург ушел в минус более чем на 6 процентов.

Увидев такую цифру, вменяемый руководитель лишился бы сна, ломая голову, как поправить дело. Однако нашему губернатору более важным кажутся другие цифры: «на 2,5 процента, – говорит он, – вырос объем отгруженной продукции обрабатывающих производств». После одной этой фразы нужно уходить в отставку.

(Окончание на стр. 3)

Неужели посмеют?

Главная интрига возможных губернаторских выборов – неужели к участию в них посмеют не допустить Оксану Дмитриеву

стр. 2

Осторожно, вредные законы
Способы борьбы против их принятия.
Оппозиционные депутаты просят
прямой поддержки граждан

стр. 4

Кого разбудит рев бульдозера?

Власти Петербурга готовы без
церемоний выселять
горожан из центра

стр. 5

Неужели посмеют?

Главная интрига возможных губернаторских выборов – неужели к участию в них посмеют не допустить Оксану Дмитриеву.

Скоро осень. Перелетные птицы снимаются с насыженных мест, чтобы той же осенью вернуться в теплые гнездышки.

Мы хотели сказать, что сразу после лета наступит 14 сентября — День всеобщих выборов, и потому многие губернаторы летят в Кремль за досрочной отставкой. Там они трепетно «машут крыльями» и, получив отставку и одобрение на продолжение высокого полета, возвращаются организовывать свою быстренькую (пока конкуренты не проснулись) победу на выборах.

Губернатор Санкт-Петербурга еще не обсуждал свои перспективы с Президентом. Однако к моменту выхода данного номера газеты, возможно, Заксобрание СПб подсуетится и создаст для него благоприятную законодательную среду для выборов, и он тоже — вполне себе окрыленный — слетает туда-обратно в Москву. Или не он... Или не полетит...

Все возможные варианты пусть рассматривают политологи, журналисты и все, кому не лень поболтать на эту тему.

Будут ли выборы в сентябре? На кого поставит Кремль? На нынешнего или новенького? Тогда кто — на новенького? Президент поддержит кремлевского кандидата открыто, со всей душой или просто рекомендует?

Домыслы по любому из этих вопросов разбросаны по всем СМИ, а правильные ответы не заставят себя долго ждать.

Мы еще не знаем их, но готовы к любым решениям. Когда бы выборы ни состоялись, судьбоносное значение для социально-политической ситуации в России и для психологической атмосферы Санкт-Петербурга имеет вопрос:

Будут ли допущены к выборам губернатора самые сильные его конкуренты? Предельно точно, без экивоков формулируем так:

Будет ли допущена к выборам губернатора ОКСАНА ДМИТРИЕВА — единственный реальный соперник кандидата от власти?

«Неужели посмеют?» — эти слова вынесены в заголовок не случайно.

Это и есть главная интрига губернаторских выборов, независимо от того, когда и на каких условиях они состоятся.

— Неужели посмеют — местные власти не допустить на губернаторские выборы Дмитриеву, о которой даже известный интернет-портал написал: «на ее фоне ставленник Кремля будет бледно выглядеть?»

— Неужели посмеют — кремлевские интриганы подставить очередного своего бедолагу под очевидный провал?

— Неужели посмеют — фокусники в избирательных комиссиях всех уровней творить беззаконие, будучи уверенными в своей безнаказанности?

— Неужели посмеют — журналисты, чьи дети хотят кушать, готовить про нее черную заказную стряпню?

— Неужели посмеют — товарищи Оксаны Дмитриевой по партии публично отказать в доверии ей, которая столько раз вытаскивала рейтинг партии и их самих приводила к депутатским мандатам?

А если все они — посмеют — то почему? Неужели — прикрываясь высоким рейтингом Президента? В надежде на что? — на то, что мы все стерпим? Ради стабильности?

А при чем тут — стабильность? И где — нестабильность, и где — Оксана Дмитриева — представитель конструктивной оппозиции.

Она не зовет на майданы, не расшатывает ситуацию.

Зато она никому не позволит бездельничать и делать глупости, и — главное — не позволит никаким представителям власти и бизнеса под шумок народного воодушевления творить свои делишки, воровать, пилить бюджет и собственность.

Хочется раз и навсегда предупредить всех, кто намерен повторить 2011 год на выборах.

Российский народ, оказывая небывалую, поддержку действиям Президента во внешней политике, не распространяет ее на прилипал, махинаторов, коррупционеров.

История напоминает нам, как в 1945 году, после войны храбрые израненные воины и измученные труженики тыла, забывшие все обиды и отстоявшие свою Родину, жаждали счастья и свободы. Их вероломно предали.

Сейчас, во времена всеобщего воодушевления и национального единения, люди тоже не хотят оставаться один на один со своими проблемами. Они жаждут перемен к лучшему: лучшей жизни, большей правды, борьбы с коррупцией и вседозволенностью, хорошей интересной работы.

Выборы губернаторов станут лакмусовой бумажкой для проверки желания власти быть вместе со своим народом.

Или снова ни во что не ставить людей и манипулировать ими.

НЕУЖЕЛИ ПОСМЕЮТ?

Будет ли наш губернатор народным?

16 мая крупнейшая петербургская интернет-газета Фонтанка.Ру провела среди своих читателей опрос: за кого бы вы проголосовали на выборах губернатора, если бы они состоялись в этом году.

Результаты были следующими:

Оксана Дмитриева		27,37%
Георгий Полтавченко		17,08%
Григорий Явлинский		7,39%
Владимир Яковлев		6,09%
Виталий Милонов		4,20%
Максим Резник		3,00%
Олег Нилов		2,20%
Никто из перечисленных		32,67%

Объединение оппозиции — оружие против фальсификаций



У оппозиции есть ответ на происки «Единой России». Это — объединение. На прошлых выборах результат «Единой России» был, с учетом всех махинаций и дописок, 37%. На этих будет не выше. Значит, кандидат от оппозиции получит 100-37=63%.

Но, чтобы это стало реальным, оппозиция должна договориться и выдвинуть кандидатов так, чтобы они не конкурировали друг с другом.

Сейчас по инициативе Оксаны Дмитриевой идет создание Единого оппозиционного блока. В феврале было подписано соглашение между «Справедливой Россией», «Яблоком» и КПРФ. Партии договорились о координации своих действий по контролю за ходом голосования.

Теперь — следующий этап: выдвижение кандидатов так, чтобы они не конкурировали друг с другом. То есть единых оппозиционных кандидатов.

Практически достигнута договоренность об этом между «Справедливой Россией» и «Яблоком». С КПРФ переговоры продолжаются. С несистемной оппозицией и общественными организациями «Справедливая Россия» также во многих районах договорились о единых кандидатах. Например, в Центре города, где Смольный собирается проводить Программу якобы «реконструкции», ведущую роль в коалиции будут играть активисты из числа жителей, столкнувшихся с угрозой выселения из своих домов на окраины.

Можно не сомневаться: там, где оппозиции удастся договориться о выдвижении единых кандидатов, ее победа практически гарантирована, а жителей будет обеспечена защита их первоочередных интересов в домах, дворах, скверах.

Владислав Бакулин: власть хочет протащить своих



Владислав Бакулин, депутат Законодательного собрания СПб

Владислав Бакулин, до избрания депутатом Законодательного собрания дважды становившийся главой МО «Обуховский», один из тех депутатов Закса, кто категорически возражал против принятия нового закона о муниципальных выборах, уже названного «инструкцией по фальсификациям».

«14 сентября состоится выборы депутатов муниципальных советов, — говорит Владислав Бакулин. — На предыдущих жители голосовали за директоров школ, учителей, сотрудников учреждений здравоохранения, культуры, работников бюджетной сферы и т.д. Как правило, избранные депутаты либо жили на территории муниципального образования, либо работали. С одной стороны, это хорошо — народные избранники в курсе всех проблем округа, их знают избиратели. С другой — в этом кроется серьезное

противоречие. Будут ли такие депутаты, напрямую зависящие от своего работодателя, всегда честно отстаивать интересы избирателей? Ответ очевиден. Именно поэтому заявления власти, что муниципальные выборы не следует политизировать, на самом деле лишь очередная попытка при низкой явке избирателей, цинично используя административный ресурс, «протащить» своих. Доказательство — закон о выборах муниципальных депутатов, внесенный с голоса и продавленный «Единой Россией», содержащий множество «лазеек» для жульничества и подтасовок. Фракция «Справедливая Россия» и «Яблоко» с помощью поправок пытались предотвратить последствия, которые возможны при проведении выборов по закону, уже названному «инструкцией по фальсификациям», но партия власти отклонила наши предложения. Фракция «Яблоко» в знак протеста против принятия этого закона покинула зал заседания. Они абсолютно правы. Мы продолжим наше сотрудничество с товарищами по блоку за честные выборы».

Оксана Дмитриева: у Петербурга еще есть шанс

(окончание, начало на стр. 1)

Не обязательно быть доктором экономических наук, чтобы понимать: индекс промышленного производства выводится без учета инфляции, а объем отгруженной продукции – с учетом роста цен. Но наш губернатор решил, что если нельзя отчитаться экономическим ростом, дай хоть отчитаюсь высокой инфляцией!

– Возможно, у губернатора некомпетентные советчики, которые не объяснили ему таких простых вещей?

– Квалификация губернаторской команды – отдельный вопрос. Но как руководитель может не видеть, что реально происходит в его городе? В пыль обиталис вагоностроительный завод им. Егорова, на месте прославленной «Электросилы» – торговые центры. Целые заводы и научно-исследовательские институты куда-то «испарились»... В науке и ОКР ликвидировано 60 тыс. рабочих мест! Общались с избирателями, я то и дело слушаю однотипные истории: человек с высшим образованием вынужден работать охранником, продавцом и т.д.

– Наверное, далеко не всё зависит от руководителя региона...

– Не всё, но многое. Да, страна сидит на нефтяной игле и для поддержки других отраслей ничего не делается. Да, сказываются последствия приватизации, когда госпредприятия доставались новым собственникам за бесценок, а потом им было выгодно перепродать участок под новое строительство. Однако если руководство города захочет, оно найдет рычаги давления на собственников, потому что у всех у них есть невыполненные пункты инвестиционных соглашений, задолженность по налогам. При наличии политической воли эти нарушения можно использовать ради сохранения предприятия: добиваться смены собственника, назначения эффективного менеджмента, возвращения в казну.

– Почему питерское руководство не двигается в этом направлении?

– Губернатор Петербурга должен быть достойным своего города. Если Петербург – научно-культурная столица, губернатор и его команда не могут быть серой, безликой массой. Эти люди обязаны

соответствовать сложным задачам, которые стоят перед столицей. А они «не дотягиваются». Таков результат негативной селекции, которую на протяжении многих лет мы наблюдаем на всех уровнях управления, когда наверх пробиваются отнюдь не самые умные, порядочные, профессиональные и инициативные.

Буквально на днях я читала свежий аналитический доклад Института социологии РАН «Средний класс в современной России: 10 лет спустя». За 10 лет ядро среднего класса – руководители и профессионалы – отмечают, что существен-

Если Петербург – научно-культурная столица, губернатор и его команда не могут быть серой, безликой массой

но сузился круг вопросов, на решение которых они могут влиять. Видя, что продвижение по карьерной лестнице затруднено, они стали тратить существенно меньше личных средств и времени на повышение своей квалификации, гораздо реже проявлять инициативу. Негативная селекция сказывается именно так. Это очень опасная тенденция. Некомпетентный губернатор подбирает некомпетентное руководство, которое не в состоянии оценить, что реально происходит на предприятиях, в бюджетной сфере. Бюджетная сфера получает некомпетентных руководителей, которые, в свою очередь, подбирают некомпетентных руководителей среднего звена...

– Каковы на этом фоне перспективы Санкт-Петербурга?

– И у Питера, и у России в целом сохраняется огромный потенциал, хотя разбазарили очень много. Как страна бездарно использовала благоприятную экономическую конъюнктуру 2000-х, так и Петербург – благоприятную внутриполитическую конъюнктуру. В город направлялись огромные федеральные средства, которые попросту были пущены на ветер. Достаточно вспомнить про Западный скоростной диаметр, стоимость километра которого пример-

но в 10 раз выше аналогичных строек в аналогичной климатической зоне у наших соседей и не сопоставима с удельными расходами ни в одном другом субъекте Федерации. Или стадион на Крестовском, стоимость которого в три раза больше стоимости любого стадиона-аналога, сооружаемого за счет инвестиционных средств – допустим, в той же Москве. Или совершенно дикий проект строительства города-спутника Южный, или строительство Лахта-центра с протяжкой туда инженерных сетей – тоже в уповании на федеральные средства. Никакой Чечне и не снились такие объемы федеральных средств и столь низкая эффективность их использования.

Разбазарены не только финансовые ресурсы, но и интеллектуальные. Разрушена наука и наукоемкие отрасли – гордость Санкт-Петербурга. А сколько идей, реализация которых улучшила бы жизнь питерцев, «похоронено» городскими чиновниками! Ко мне на прием приходили инженеры, предлагающие эффективные системы очистки крыш домов от наледи и снега. Внедрение таких систем избавило бы город от сосулек-убийц, но помешало бы группе дельцов из ЖКХ «осваивать» бюджетные деньги. И предложения отвергались.

– Муниципальные выборы смогут что-то поменять в этой системе?

– Я приложила много усилий для объединения оппозиции на этих выборах. Среди кандидатов много молодых гражданских активистов, которые пришли в политику на волне общественного подъема в декабре 2011 года. Объединились люди разных политических взглядов: левые и правые. Что их связывает? То, что

Спад в экономике Петербурга составил 6%

все они профессионалы, готовы бороться против коррумпированной, замшелой, некачественной власти. Против власти, погружающей общество в тупую апатию.

– Почему так значимы предстоящие выборы?

– Во-первых, это шанс



поменять муниципальную власть. Конечно, у нее не много полномочий, но они есть. Речь идет не только о благоустройстве внутридворовых территорий. Если выиграем выборы, в перспективе можно будет расширить полномочия муниципалитетов в сфере ЖКХ.

Градоостроительная политика – не в компетенции му-

И у Питера, и у России сохраняется огромный потенциал, хотя разбазарили очень много

ниципалитетов, но они смогут тормозить вредные инициативы, поскольку именно они организуют общественные слушания по градоостроительным проектам.

Во-вторых, если в этот раз муниципальные выборы не будут совмещены с губернаторскими, надо их рассматривать как первый тур грядущих губернаторских выборов. Потому что существует муниципальный фильтр: кандидат в губернаторы обязан собрать 10 процентов голосов муниципальных депутатов

– Выполнимая задача?

– Думаю, да.

– Как вы относитесь к перспективе досрочной отставки нынешнего губернатора?

– Уверена: чем раньше сменится стоящая у городского руля команда, тем лучше для всех петербуржцев. Но я категорически против того, чтобы Полтавченко, получив досрочную отставку, был назначен исполняющим обязанности

губернатора и выставил свою кандидатуру на новых выборах. Это будет означать, что он вот таким не вполне честным образом пытается продлить свой первый губернаторский срок.

Хочешь оставаться губернатором? Оставайся. Доработай до конца положенного срока, отчитайся о своих достижениях, баллотируйся снова. Нечем отчитываться? Тогда освободи место для более достойных.

Подозреваю, что Полтавченко заинтересован в досрочных выборах именно потому, что сейчас, на волне общенационального патриотического подъема, сможет «отчитаться Крымом». Но позволяйте, разве Полтавченко занимался украинскими проблемами, Крымом? Так почему он хочет записать в свой актив результаты не собственной работы, а работы президента Путина, министров Лаврова и Шойгу?

Губернатор Полтавченко за Крым не отвечает. Он отвечает за спад производства в Петербурге, за новые аферы с городом-спутником Южный и готовящееся выселение граждан из центра города, за повышение тарифов через введение «энергопайков», за голодающих врачей.

Пройдет несколько лет – и очень много из того, что сегодня еще можно возродить, будет утрачено безвозвратно: научные школы, патриотический подъем и историческое наследие, остатки неразворованного промышленного потенциала... Возможно, для питерцев это последний исторический шанс сформировать власть, которая была бы достойна Петербурга.

Татьяна Скоробогатько

ОСТОРОЖНО! ВРЕДНЫЕ ЗАКОНЫ!

Государственная дума шестого созыва оказалась самой активной в плане принятия резонансных законов. Только за первый год работы их было принято столько, что, кажется, прошлые созывы столько не принимали за все время своей работы. Причем самые спорные и вредные законы принимались без обсуждения, буквально за несколько дней.

Фракция «Единая Россия» имеет большинство в Государственной думе и может протасовать любое, самое вредное или скандальное решение. Но случаются и сбои в работе «машины для голосования». Бывает это тогда, когда честные депутаты заявляют протест против масштабных афер и вредных реформ, оппозиционные фракции совместно выступают против несправедливых законов, а граждане готовы бороться за свои права. Тогда машина дает задний ход, а потом принимает иное, а то и противоположное решение. Мы отобрали три, на наш взгляд, самых «вредных» закона, два из которых «Единая Россия» только собирается принять, а закон о капремонте уже утвердила. По каждому из них у нас еще есть шанс отстоять свои права и восстановить справедливость.

1. ЗАКОН О НАЛОГЕ НА НЕДВИЖИМОСТЬ



Налог на недвижимость планируется ввести с 2015 года. Рассчитывать его будут исходя из кадастровой стоимости домов, то есть она будет приближена к рыночной. Эксперты пророчат, что налоговые выплаты населения вырастут в несколько раз.

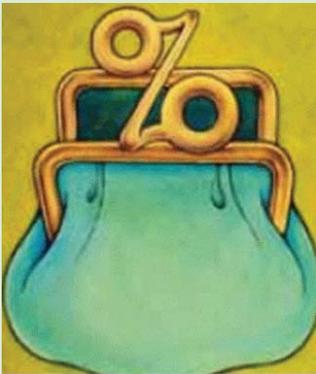
Налог коснется практически каждого, под него подпадают квартиры, дома,

дачные участки... В обсуждаемом сейчас Правительством варианте закона предлагается ввести налоговую ставку 0,1% на все объекты стоимостью до 300 млн.руб. Это означает, что вся Рублевка с особняками и все хрущевки, однокомнатные квартиры и дачные домики будут облагаться налогом по одинаковой ставке. Поэтому пострадают, как обычно, люди с невысоким и средним уровнем дохода: владелец элитной недвижимости, стоимостью 100 млн.руб. будет платить 100 тыс.руб., но зато и бабушка за свою хрущевку заплатит 3 тыс.руб. При этом для владельца особняка эти 100 тысяч –

незначительные расходы, а вот для наших пенсионеров 3000 рублей – существенная часть их доходов.

СПОСОБ БОРЬБЫ: голосование «против» и выступление в Государственной думе. Депутаты О. Г. Дмитриева, Н.Р.Петухова, Д.В.Ушаков предлагали закон о введении налога на недвижимость только как налога на роскошь, то есть на элитную недвижимость. Законопроект был отклонен Государственной думой из-за позиции Единой России. Возможно потребуются сбор подписей против налога на недвижимость, а также митинги и пикеты протеста.

2. ЗАКОН О НАЛОГЕ С ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ



Если вы захотите улучшить свои жилищные условия, продать две маленькие квартиры на окраине, чтобы купить одну побольше, – вы должны будете заплатить налог с продажи (13%). Если налог на недвижимость, о котором мы писали выше, окажется для вас непосильным и вам придется продать квартиру, чтобы его не платить, – вас тут же заставят заплатить другой налог, с продажи недвижимости. Если у вас в собственности квартира и домик с садовым участком, то при продаже любого из этих объектов недвижимости вы заплатите налог 13%, поскольку формально у Вас в собственности 2 объекта недвижимости. А если олигарх захочет продать свой особняк или завод, то для этого удобная лазейка – достаточно зарегистрировать недвижимость на ООО «Василек», а последний зарегистрировать где-нибудь на Виргинских островах или в другом офшоре, и продать уже не особняк, а долю в ООО «Василек». В очередной раз вместо увеличения налоговой нагрузки на богатых и сверхбогатых платить придется бедным и средним.

СПОСОБ БОРЬБЫ: голосование «против» и выступление в Государственной думе. Возможно, потребуются сбор подписей против закона о налоге на продажу недвижимости, а также митинги и пикеты протеста.

По действующему сейчас законодательству граждане платят налог при продаже недвижимости, только если она находилась в их собственности менее 3 лет и ее стоимость составляет выше 1 миллиона рублей. По закону, готовящемуся к принятию, подоходным налогом 13% будет облагаться при продаже практически любая недвижимость, исключением станут лишь те объекты недвижимости, которые являются единственным жилым помещением собственника и доход от их продажи не превысит 5 млн.руб., а в случае загородных объектов недвижимости – если площадь объекта не превышает 50 кв.м. При этом, как и в случае с налогом на недвижимость, оценивать недвижимость будут по рыночным ценам.

3. ЗАКОН О КАПИТАЛЬНОМ РЕМОНТЕ



Согласно этому закону, все собственники квартир должны ежемесячно платить взносы на будущий ремонт жилья, после чего Фонд капремонта будет проводить работы согласно программе капремонта.

Именно этот ключевой документ – программа капитального ремонта – вызывает больше всего нареканий, вопросов и критики. Чтобы программа работала, должны быть прописаны положения, совершенно четко определяющие критерии состояния жилого дома, его износ в настоящий момент, потребность в ремонте, сроки его проведения... По логике, в первую очередь, в программу должны быть включены дома, в которых необходим срочный ремонт аварийных конструкций, или дома, в которых

в 3-4 раза превышен срок эксплуатации фундаментов. Вместо этого в программе на 2014 год уже запланирована массовая замена труб, причем в части домов трубы меняли буквально год-два назад. Такое ощущение, что чиновники собираются проводить ремонт не там, где это действительно нужно, а там, где легче «освоить» деньги.

Что касается непосредственно платежей граждан, того, как они будут собираться и накапливаться, – людям предлагают делать взносы на будущий ремонт их домов, собирая деньги либо на отдельном счете дома, либо платить в Фонд капитального ремонта, то есть в «общий котел». Оба варианта неэффективны и неприемлемы. Если жители будут копить 20-30 лет деньги на ремонт своего дома на отдельном счете, велика вероятность, что они просто бесследно исчезнут либо за это время обесценятся. Если сдавать в «общий котел», в нем денег на ваш дом потом будет не найти и с общего счета тоже не достать. Фактически это просто еще один дополнительный налог на граждан.

СПОСОБ БОРЬБЫ: основная борьба должна проходить в Санкт-Петербурге за отсрочку введения платы за капитальный ремонт до отработки программы капитального ремонта.

Завтра бульдозер приедет к вам!

Жителям исторического центра города грозит выселение?

Правительством города была принята «Программа сохранения и развития двух территорий исторического центра Санкт-Петербурга на 2013-2018 годы». Жители этих двух территорий – «Конюшенная» и «Северная Коломна – Новая Голландия» считают, что именно они и их дома стали «пилотными» для испытания нового и самого циничного механизма, придуманного городской властью, – постепенного выселения из исторического центра города его коренных жителей. А город вновь оказался перед угрозой утраты архитектурной целостности.



Владимир Котегов, председатель Совета Общественной организации «Защита исторического центра»

Программа принималась кулуарно, без общественного обсуждения и серьезных консультаций. Одной из задач, сформулированных в ней, является переселение жителей исторического центра якобы в маневренный фонд на время проведения работ по реконструкции (капитальному ремонту) многоквартирных домов, а на самом деле навсегда. Правительство Санкт-Петербурга разработало про-

ект Федерального Закона РФ, с принятием которого жители ВСЕГО исторического центра, включая Василеостровский и Петроградский районы, будут лишены конституционного права распоряжаться своей законной собственностью. Более того, все полномочия по решению вопросов, связанных с реконструкцией и сохранением исторического центра города, передаются исполнительной власти, которая допускает снос исторических зданий, отсутствуют четкие гарантии сохранения жилья и собственности в существующем виде. Планируется привлечь «частного инвестора», в руки которого может попасть любой понравившийся ему дом. По некоторым данным, город готов отдать эту территорию «вместе с крепостными» в распоряжение братьев Зингаревичей и Романа Абрамовича... Абсолютно понятно, что для таких «частных инвесторов» главное – получение земли и собственности за бесценок, а не сохранение



Такой Новую Голландию больше никто никогда не увидит. «Инвестор» уже снес значительную часть корпусов

исторического наследия или реставрация квартир граждан.

К тому же одна из идей Программы – приспособление исторических зданий под современное использование, что неминуемо приведет к полному сносу третьей или даже второй линии дворов.

Проводить обследование исторических зданий поручено малоизвестной фирме ООО «Город», зарегистрированной лишь в 2010 году. Складывается впечатление, что перед этой компанией поставлена задача – объявить аварийными или нуждающимися в срочной «реконструкции» максимальное количество домов. По мнению граждан, в границах территорий, определенных Программой, таких домов практически нет. Жители кварталов перед лицом столь серьезных угроз создали Региональную Общественную организацию – «Защита исторического центра». Уже проведены десятки встреч с представителями различных уровней власти, митинги, пикеты, народные сходы. Подготовлено и направлено письмо к Президенту РФ, в котором жители кварталов требуют

остановить произвол местной власти и отменить Программу. Граждане полагают, что истинной целью законопроекта, над которым сейчас работают чи-

Любой дом в историческом центре может привлечь внимание инвесторов, а уж власти найдут способ его расселить, отправив жителей на окраины

новники Смольного, является фактическая «зачистка» исторического центра от жителей. И их опасения разделяют эксперты, представители градозащитных организаций, депутат Государственной думы Оксана Дмитриева, депутаты Законодательного собрания Борис Вишневский, Сергей Троханенко, занимающиеся этой проблемой. «Сегодня – мы, а завтра – и все остальные дома исторического центра в его золотом треугольнике», – убежден председатель Совета Региональной Общественной организации «Защита исторического центра» Владимир Котегов. Именно активисты

движения станут основой для консолидированной команды кандидатов в депутаты муниципальных советов на территории Коломна и Конюшенная.

Команду поддержит коалиция всех оппозиционных сил Петербурга, поскольку именно так, защищая свой двор, свой дом, свой город можно добиться реальных результатов. Жители кварталов «Конюшенная» и «Северная Коломна – Новая Голландия» категорически не согласны с концепцией и убеждены, что исторический центр Санкт-Петербурга нуждается не в такой «реконструкции», а в первую очередь – в сохранении и реставрации. Современные технологии позволяют достичь этих целей без выселения жильцов из своих домов. И за свою позицию они готовы бороться.

КОММЕНТАРИЙ ОКСАНЫ ДМИТРИЕВОЙ:

«Я неоднократно встречалась с жителями кварталов «Конюшенная» и «Северная Коломна – Новая Голландия» и в полной мере разделяю их возмущение и опасения. Программу необходимо срочно отменить, ее невозможно и нецелесообразно корректировать поправками. Следует полностью отказаться от ее реализации! По-прежнему нет ответа, почему именно эти кварталы, наиболее благополучные, должны являться полигонами для чиновников и подрядчиков в отработке методики, подходов и технологических решений при работе в историческом центре города? Есть другие, реально нуждающиеся в реконструкции кварталы – к примеру, район Социалистической, Боровой улиц, где действительно есть аварийные дома. Но и там, в любом случае, необходим четкий законодательный механизм, закрепляющий за жителями исторического центра безусловное право вернуться в свои дома и не потерять собственность. Вместе с жителями мы будем бороться за сохранение исторического центра города и отмену Программы!»

Сайт Региональной Общественной организации «Защита исторического центра» www.178news.ru
Объединяет нас вместе одно – любовь к нашему городу!
Присоединяйтесь!



Павел Шве́ц, помощник депутата Оксаны Дмитриевой

Павел Шве́ц – коренной житель Купчино. Еще в 1999 году Павел стал победителем Политтурнира старшеклассиков, которые во Фрунзенском районе проводила и курировала депутат Госдумы Оксана Дмитриева. Затем – студентом ФИНЭКа, успешно окончил вуз, а сейчас работает в Государственной думе помощником депутата Дмитриевой. Но переезд в Москву, ответственная и интересная работа никак не изменили отношение молодого специалиста к своей «малой родине» – Павел

серьезно увлекается краеведением, изучает историю Купчино и надеется, что любимый район в будущем перестанет быть просто спальным. Усилиями Павла Шве́ца и его единомышленников – местных историков и краеведов, которых удалось объединить, в Купчино вскоре появится новый мемориальный комплекс – настоящий народный памятник – музей «Дот оборонительного рубежа «Ижора» и мемориальная зона оборонительного рубежа на улице Димитрова.

Первый народный памятник в Купчино

«С 2013 года мы стали проводить мероприятия по очистке доты и близлежащей территории от мусора, земли и кустарников, — рассказывает Павел Шве́ц. — За год были проведены десятки субботников, участие в которых приняло несколько сотен человек. Позже было найдено, снято с сооружений Карельского укрепрайона, приобретенно за свои, а также за собранные жителями средства уникальное оборудование, которое позволило воссоздать интерьер дота почти в первозданном виде. Сейчас в доте установлены пулеметные станки НПС-3, перископ, система вентиляции и отсоса пороховых газов, система охлаждения пулеметов, печь-буржуйка, экспонируются телефонный аппарат, предметы жизни и быта гарнизона».

Одновременно при участии депутатов Государственной думы

Оксаны Дмитриевой и Натальи Петуховой велась переписка с различными комитетами городской администрации, чтобы не только защитить дот от сноса, а близлежащую территорию от застройки, но и наделить ее охранным статусом. Причем инвестиционный проект, в ходе которого доты и линия оборонительных сооружений были бы непременно разрушены, удалось остановить.

Весной 2014 года, видя упорство и заинтересованность сотен жителей Купчино, городская администрация отказалась от инвестпроектов на данной территории и готовится провести историко-культурную экспертизу для наделения дота статусом памятника.

«За лето-осень 2014 года мы планируем расчистить колодезь, воссоздать электрику и реконстру-

ировать ходы сообщения. Также мы начали работу по созданию концепции мемориальной зоны «Опорный пункт оборонительного рубежа «Ижора»». Мемориальная зона должна объединить все оборонительные сооружения и элементы фортификации, сохранившиеся на территории радиодцентра на ул. Димитрова», — продолжает Павел Шве́ц.

Ситуация с купчинским дотом является одним из самых ярких примеров гражданской инициативы. В ближайшее время уникальная территория может стать мемориальным комплексом. **Если вы хотите присоединиться к инициативной группе создания музея и мемориальной зоны оборонительного рубежа «Ижора» или перенять опыт создания музея – обращайтесь: Павел Шве́ц: shvets_p@mail.ru.**

Южно-Приморский парк сохранен!



Евгений Барановский, помощник депутата Оксаны Дмитриевой

Еще один пример эффективных совместных действий гражданских активистов и депутатов различных уровней власти – спасение Южно-Приморского парка в Красносельском районе.

Жители Красносельского района узнали о том, что правительство Петербурга рассматривает возможность предоставления очередному «инвестору» часть территории Южно-Приморского парка для строительства общественно-делового центра, конгрессно-выставочного комплекса и центра развлечений. Инициатива отдать под застройку парк, который является любимым местом отдыха, а фонтанный комплекс называется «60 лет Победы»,

вызвала возмущение граждан.

Рассказывает Евгений Барановский, помощник депутата Госдумы Оксаны Дмитриевой и председатель местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красносельском районе:

«Жители активно выступили против капитального строительства в Южно-Приморском парке. Были созданы инициативные группы в социальных сетях, объявлен сбор подписей против реализации проекта. Оксана Дмитриева, депутат Госдумы, депутаты Законодательного собрания обратились с запросами во все инстанции – от главы администрации района до генеральной прокуратуры. Активисты и жители района день и ночь патрулировали парк. Всем вместе нам удалось переломить ситуацию. Правительство Петербурга пересмотрело свои планы. Выставочный и общественно-деловой центры будут строить в другом месте... на пустующей территории, здесь же, в Красносельском районе. Оказалось, для реализации «крупных инвестиционных проектов» вовсе не обязательно уничтожать парк! И теперь все вместе мы взяли парк «под опеку» — очистили парк от незаконных автостоянок, остановили свалку строительного мусора на его территории, целыми семьями горожане приходят в парк, сажают цветы и деревья. Жители поняли – мы можем и должны отстаивать свои интересы».

Как подчинить инвесторов интересам жителей?

(или как вместе с муниципальным депутатом Сергеем Трошиным жителям Невского района удалось отстоять гаражи и скверы при строительстве технопарка «Ингрия»)

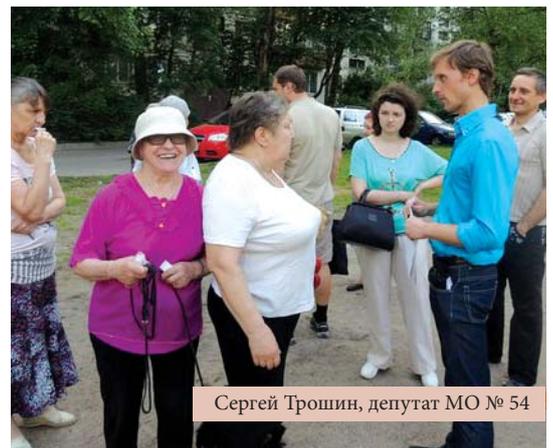
Принято говорить, что муниципальная власть – самая близкая к народу. Но тогда и одна из функций депутатов-муниципалов состоит в том, чтобы первыми вставать на защиту интересов граждан в конфликтных ситуациях, таких, например, как многочисленные споры жителей и застройщиков, претендующих то на соседний сквер, а то и вовсе на общедомовую территорию. Правда, пока, к сожалению, защищают граждан далеко не все депутаты. Между тем положительный пример последовательной и профессиональной позиции отдельных представителей муниципальной власти существует. Депутат МС МО №54 Невского района Сергей Трошин в течение нескольких лет, используя свои полномочия и опираясь на поддержку депутатов Госдумы и Законодательного собрания, вместе с жителями округа добился корректировки серьезного строительного проекта в интересах граждан.

Инициативная группа представителей ЖК «Измурдский город» (пр. Большевиков, д.22, корп.2, 3, 5) обратилась к Сергею Трошину с просьбой – не допустить распространения строительства технопарка «Ингрия» на территорию жилого комплекса. Для этого необходимо было внести изменения в проект планировки территории. Проект предполагал уничтожение пожарных проездов, снос гаражей, создание на месте детских площадок подземных паркингов, предусматривалась автомобильная дорога, а

также разрезающая по диагонали весь жилой комплекс пешеходная дорога. Учитывая, что строительство такого крупного объекта продлится много лет, людям пришлось бы жить фактически на стройке. В результате после выступлений на телевидении, публикаций в газетах, запросов и обращений к губернатору, при поддержке депутата Закса Виктора Ложечко между инициативной группой жителей комплекса и заказчиком строительства – городским комитетом, был подписан протокол. В нем зафиксировано, что территория комплекса будет оставлена в неизменном виде, заказчик инициирует изменение проекта планировки, а жители вступят строителей на территорию для прокладки коммуникаций.

Однако впоследствии была

совершена новая попытка проникновения строителей на территорию комплекса. Но депутату Сергею Трошину и инициативной группе жителей комплекса с помощью полиции и на этот раз удалось предотвратить незаконные действия застройщиков. Позже в Комитете по промышленной политике и инновациям (КППИИ) был согласован и подписан окончательный проект планировки территории, который учитывает формирование земельных участков с сохранением существующих гаражей и дорожного проезда, расположенного вдали от фасадов жилых домов. Вывод – муниципальная власть может добиваться результата. Главное, чтобы интересы граждан в муниципалитетах представляли честные и профессиональные депутаты.



Сергей Трошин, депутат МО № 54

Фракция «Справедливой России» в Законодательном собрании



Сергей Трохманенко,
депутат
Законодательного
собрания

Сергей Трохманенко: Не допустить введения энергопайка!

Продолжается борьба против введения в Санкт-Петербурге так называемого «энергопайка». Что это такое? С 1 июля 2015 года для жителей города планируется установить лимит на потребление электричества. Превысили лимит – платите по повышенному тарифу. Размер социальной нормы, предложенный петербургскими властями, в цифрах выглядит просто издевательски – 85кВт/ч для квартиры, в которой проживает один человек. Если посчитать, сколько

потребляют простейшие электроприборы (чайник или утюг – 25-30 кВт/ч, холодильник – 40-50 кВт/ч, стиральная машина при использовании раз в неделю – 30 кВт/ч), получится, что гражданам придется выбирать, что включить: холодильник или телевизор. А от использования мощных электроприборов попросту отказаться. Причем нормы, предлагаемые к введению в Санкт-Петербурге на 1 человека, в 2,5 раза ниже, чем в Орловской области и почти в 2 раза ниже, чем в Самарской области. Мы считаем, что введение «энергопайка» – еще один способ повышения тарифов за пределами социальной нормы, причем эта мера и никак не скажется на энергосбережении и рациональном использовании электроэнергии в целом. Пока по федеральному закону субъект РФ самостоятельно решает, вводить либо не

вводить социальные нормы потребления электричества в регионе, то есть именно за региональной властью закреплено право выбора. Депутаты Госдумы Оксана Дмитриева, Иван Грачев, Наталья Петухова на федеральном уровне последовательно борются против реализации этой идеи – уже внесены поправки в Федеральный закон, запрещающие регионам вводить «энергопайки». Поправки пока не рассмотрены, поэтому в Санкт-Петербурге мы обратились к губернатору города с требованием полностью отказаться от введения социальной нормы и не принимать соответствующих постановлений Правительства. Губернатор дал уклончивый ответ, хотя в нем отмечается, что предложенные в Санкт-Петербурге нормы предварительны и возможна их дальнейшая корректировка, а у субъектов РФ есть право на

отсрочку – до 1 июля 2016 года, однако не сказано, как именно город намерен этим правом воспользоваться. Мы дальше будем предпринимать все необходимые меры на федеральном уровне и все возможные способы влияния на региональную власть в Санкт-Петербурге, чтобы заставить ее не вводить «энергопайки». Сейчас власть должна обеспечить реальные мероприятия по энергосбережению в домах и провести наконец нормальную паспортизацию жилищного фонда города. Следует срочно выявить состояние и степень износа энергооборудования, а также обеспечить финансирование замены электросетей, выслуживших нормативные сроки эксплуатации. Вместо того, чтобы думать о том, как в очередной раз залезть в кошелек своих граждан и повысить тарифы на электроэнергию через введение энергопайков.

Предлагаемые социальные нормы потребления электроэнергии в Санкт-Петербурге
Если в квартире зарегистрировано:

- 1 человек – 85 кВт/ч,**
- 2 человека – 145 кВт/ч,**
- 3 человека – 185 кВт/ч, 4 человека – 225 кВт/ч, 5 и более человек – 265 кВт/ч.**
- Для квартир, оборудованных электроплитами, 1 человек – 130 кВт/ч, 2 человека – 235 кВт/ч, 3 человека – 320 кВт/ч, 4 человека – 405 кВт/ч, 5 человек и более – 490 кВт/ч.**

Любовь Седейкине: Почему не хватает детских садов?

Депутат Законодательного собрания Любовь Седейкине требует отменить постановление Правительства Санкт-Петербурга, разрешающее сдавать в аренду помещения государственных образовательных учреждений, и не переносить сроки строительства новых детских садов в Приморском районе.

Один из самых острых вопросов, который наиболее часто задают избиратели, – очередь в детские сады. Мест в них по-прежнему не хватает. Месяц назад председатель Комитета по образованию заявила, что в Петербурге нет очереди в детские сады среди детей от 3 до 7 лет, однако признала, что 10 тысяч детей от 0 до 3 лет стоят в очереди на места в ясельных группах.

Ликвидация очереди в детские сады для детей 3-7 лет достигнута в значительной степени закрытием части ясельных групп и передачей освободившихся помещений детским садам. Но и это «благополучие» весьма относительно: количественный состав групп детских

садов увеличен до 28 детей в одной группе (есть и сады с группами до 35 человек), что нарушает действующие санитарные нормы и может губительно сказаться на здоровье детей. А как быть тем родителям, у кого дети младше, особенно от полутора до трех лет?

Конечно, необходимо строить новые детские дошкольные учреждения. Однако принятым 21 мая в третьем чтении законом об изменениях и дополнениях в бюджет Санкт-Петербурга сроки строительства части детских садов в Приморском районе переносятся с 2014 года на 2015 г. И это при том, что они уже переносились ранее с 2013 года!



Любовь Седейкине, депутат Законодательного собрания,
проводит встречу с избирателями

Конечно, денег всегда на всех не хватает, и отобрать у детей будущей детский сад проще, чем у кого-то что-то другое. Я считаю такой подход глубоко безнравственным, как заместитель председателя комитета по бюджету постоянно все эти годы выступаю против таких поправок. Но раз уж мало строим, нужно максимально рационально использовать то, что есть.

Однако в Приморском районе в помещениях некоторых зданий бюджетных детских дошкольных учре-

ждений, которые в свое время были построены за бюджетные средства, располагаются частные детские сады, в которых в группе по 3-5 детей. Ещё хуже, когда часть здания детского сада используется для размещения благотворительных организаций – такие случаи тоже есть в Приморском районе. Это совершенно недопустимо!

Я обращалась к главе Приморского района, вице-губернатору, писала запрос губернатору, в конце апреля направила письмо новому вице-губернатору Алексан-

дру Говорунову, но вопрос возврата помещений государственных детских садов в систему бюджетного дошкольного образования до сих пор не решен.

В этом и в других ответах имеются ссылки на постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.08.2006 №1054, разрешающее сдачу в аренду помещений государственных образовательных учреждений для частных детских садов. Если постановление абсурдно, его нужно отменить! Это во власти губернатора.

Противостояние. 20 лет в политике.

Вышла в свет автобиографическая книга Оксаны Дмитриевой

Оксана Дмитриева – известный политик и государственный деятель, один из лучших экономистов России. В 30 лет она защитила докторскую диссертацию и стала основоположником нового научного направления – региональной экономической диагностики. А вскоре, желая использовать знания на благо людям, пришла в политику.

У Оксаны Дмитриевой уникальный опыт побед в борьбе с самыми разными противниками.

Она избиралась депутатом Государственной думы Федерального собрания РФ всех созывов. Баллотировавшись по одномандатному округу Петербурга, получила рекордное число голосов: не случайно именно петербуржцам – жителям родного города – посвящена эта книга.

Бесстрашие и упорство проявила Дмитриева в борьбе за социально справедливую и одновременно экономически целесообразную политику России. Победы на этом направлении стали возможны только благодаря редчайшему для политика сочетанию способности сопереживать людям и умения трезво оценивать ситуацию.

История успеха Оксаны Дмитриевой доказывает, что можно добиться результата, сохраняя порядочность и честь. Как выжить интеллигентному человеку в жестком конкурентном мире политики?

На этот вопрос отвечает книга. Она будет интересна и тем, кто только начинает свой путь в политике, и тем, кто увлекается новейшей историей и экономикой, и тем, кто ищет ответы на сложнейшие вопросы морального выбора.



С мамой Натальей Ефимовной. 1962 год

Эту книгу я неслучайно посвятила своим избирателям. Двадцать лет борьбы, постоянного стресса и титанических усилий, далеко не всегда приводящих к желаемому результату. Горечь поражений, которых больше, чем крупных побед... Чтобы выдержать всё это, требуется очень серьезный стимул. Не опускать руки, а продолжать работать заставляют меня две вещи. Во-первых, я твердо убеждена: то, что делаю, действительно необходимо людям. И, во-вторых, опыт показывает, что, несмотря на информационную блокаду и черный пиар, мои избиратели все равно узнают правду, понимают, кто в действительности отстаивает их интересы, верят мне и надеются на меня.

Мой дедушка, герой Первой мировой войны, рядовой Шуйского полка, награжденный солдатским Георгиевским крестом, потерял руку в Мазурских битвах. И как проливший кровь за Отечество имел льготы на поступление в высшее учебное заведение. Выбрал Политехнический институт. Готовился к поступлению, сдавал экзамены на аттестат зрелости. Бабушка моя, когда дедушку ранили, добралась до фронта и, спасая его, устроила в госпиталь к великой княгине Ольге Александровне. В нашем семейном архиве до сих пор

хранятся дедушкины медицинские документы. Среди них – результаты рентгеноскопии, проведенной в госпитале в 1915 году. Увидев эту бумагу, я подумала: и где ж это нашим нынешним солдатам делают компьютерную или магнитно-резонансную томографию? А тогда – сделали рентген (это был один из новейших методов обследования) рядовому.

В общем, молодые люди – мои бабушка с дедушкой – приехали из провинции в столицу и с большим интересом изучали жизнь большого города. Когда Ленин в 1917 году прибыл в Питер, они и его ходили слушать. Государственную думу тоже посетили. Купили там книгу «Портреты депутатов Государственной думы с биографиями». Дедушка книжку подписал: «Любе на память о посещении Четвертой Государственной думы». В 1993 году, когда я впервые избралась депутатом и готовилась к отъезду в Москву, папа мне эту книжку достал, как и другие купленные тогда дедушкой и бабушкой книги, посвященные Государственной думе... Дедушка умер в блокаду, бабушка – в 1975 году. Конечно, они и предположить не могли, что, во-первых, в России снова появится Государственная дума и, во-вторых, что их внучка будет депутатом первой, второй, третьей, четвертой, пятой и шестой Государственной думы.

...Начали члены фракции друг с другом знакомиться. Подходит ко мне суровый такой человек, очень похожий на Будрайтиса, – ну просто одно лицо, где он играет в фильме с А. Фрейндлих. Спрашивает: «Так это вы Дмитриева?» – «Да». – «А-а-а», – сказал он, повернулся и ушел. Это был Иван Дмитриевич Грачев, мой будущий муж. За почти 20 лет совместной счастливой жизни я привыкла к его лаконичности. Потом он говорил, что в биографии читал: «Оксана Дмитриева, доктор экономических наук, профессор», – и готовилась увидеть этакую маститую грузную профессору...»

Избирательная кампания 2011 года запомнилась мне совершенно особым общественным настроением. Народ будто вышел из оцепенения, поверил, что и от него что-то зависит. Это было вновь для меня. Я ведь пришла в политику в 1993 году, когда миновало время



стотысячных митингов, а остатки политического энтузиазма сохраняли в основном люди среднего и старшего возраста. И вдруг – всплеск интереса к предстоящим выборам, особенно – среди молодежи. Столько народу на моих встречах с избирателями не было никогда. Собирались по 200-300 человек; их не пугало, что помещенный нам не давали, поэтому разговаривать (а дело было в ноябре-декабре) приходилось на улице. К концу встреч я оставалась без голоса, ведь использование громкоговорителя категорически исключалось: нас сразу бы прижали за организацию «несанкционированного митинга». Как Ленин на броневик, я



С Сергеем Мироновым во время заседания Госдумы шестого созыва. 2012 год

взбиралась на какую-нибудь скамейку в скверике или на горку на детской площадке и отвечала на вопросы. Меня поражало, насколько эти вопросы отличались от звучавших во время предыдущих избирательных кампаний. Раньше людей в основном интересовало то, что касалось их повседневной жизни: пенсии и зарплата, тарифы ЖКХ; они хотели услышать от меня конкретные советы и рекомендации, надеялись с депутатской помощью решить какие-то личные проблемы. А тут вдруг появился интерес к макроэкономике, к политике. Даже если речь заходила о пенсиях, пришедшие на встречу не просили помощи, а интересовались перспективами пенсионной реформы... Люди пытались понять, что происходит со страной в целом, а не только с ними.

Фото из книги Оксаны Дмитриевой «Противостояние. 20 лет в политике»