

# 14 СЕНТЯБРЯ – ВЫБОРЫ губернаторские и муниципальные

**Петербург лишили выбора.  
Оксане Дмитриевой  
отказано в регистрации  
на выборах губернатора**

**Главное потрясение для тысяч петербуржцев – в выборах губернатора не примет участие Оксана Дмитриева – единственный реальный соперник Г. Полтавченко. Власть заблокировала Дмитриеву с помощью «муниципального фильтра». Ситуация сложилась недопустимая – более 50% избирателей не имеют своего кандидата. Город лишили выбора.**



**ВЕЖЛИВЫЙ ПРОТЕСТ  
ПО-ПЕТЕРБУРГСКИ. Стр. 3**

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ. БОИ БЕЗ ПРАВИЛ. Стр. 2**

**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выдвинула на муниципальных выборах 918 кандидатов. 200 человек не смогли физически пробиться в избирательные комиссии. 144 кандидатам отказали в регистрации. Зарегистрировано 484 кандидата. Сколько барьеров они преодолели! Многие через суд отстаивали свое право участвовать в выборах.**

**Представители оппозиции, прошедшие все «круги ада» регистрации, если и не герои, то уж точно целеустремленные и стойкие духом люди. Те кандидаты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, которые прошли этап регистрации и смогли преодолеть и победить сейчас, будут эффективно и честно работать для жителей муниципального образования, и они заслуживают того, чтобы за них проголосовали.**

**Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением  
Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге**



# Муниципальные выборы – бои без правил

## Хроника «Муниципальных выборов -2014»

Никогда еще на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге не было такого количества нарушений на старте кампании. Абсолютно спокойно, на глазах у всего города, СМИ, сотрудников правоохранительных органов, депутатов Госдумы и ЗАКСа члены избирательных комиссий муниципальных образований, уверенные в собственной безнаказанности, творили все, что хотели. В итоге оппозиция понесла значительные потери при регистрации своих кандидатов в депутаты муниципальных советов. В обмен на блокировку муниципального фильтра некоторые МО получили от власти абсолютную индульгенцию на любые незаконные действия. Поэтому можно с уверенностью сказать – представители оппозиции, прошедшие «все круги ада» регистрации, если и не герои, то уж точно целеустремленные и стойкие духом люди.

## ИКМО-невидимки

В каждом из 105 муниципальных советов, где 14 сентября пройдут выборы, своя избирательная комиссия – ИКМО. Хитрость в том, что от оппозиции даты назначения выборов, местонахождение и время работы ИКМО тщательно скрывали. Кроме того, они все время менялись. Поиск ИКМО превратился в одну из самых сложных задач муниципальной кампании. Справились не все.

## Физический фильтр

Физический фильтр – самое последнее ноу-хау «муниципальных выборов по-петербургски». Даже если комиссия обнаружена, это еще ничего не значит! Как туда попасть, если она, во-первых, работает по часу, и то не каждый день, и стремится туда человек сто одновременно? А для «своих» кандидатов открывает двери с черного хода, при этом время и место никому не сообщается. Кроме того, чтобы физически

заблокировать доступ в комиссии для «неудобных», на помощь действующей власти призывались заезжие казачки крепкого телосложения. Именно на этой стадии оппозиция и самовыдвиженцы и понесли самые серьезные потери.

## Прорвались

На Конференции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выдвинула на муниципальные выборы 918 кандидатов. Только 628 представителей Партии сумели пробиться в комиссии и сдать документы. Из них зарегистрировано 484 кандидата, 144 получили отказ. «Гражданская платформа» выдвинула 233 кандидата, зарегистрировано 96, отказов – 127. Очевидно, что кандидаты в муниципальные депутаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, «Гражданской платформы» и «Яблока», незави-



Рис. Сергея Дерябина

симые претенденты, поддержавшие Оксану Дмитриеву, оплатились за свою позицию отказом в регистрации на муниципальных выборах. Беспрецедентные нарушения закона со стороны контролируемых властью избирательных комиссий продолжают. По итогам такой «регистрации» поданы сотни исков в суд, заявлений в правоохранительные органы, жалобы в ЦИК и Горизбирком.

## Второй заход

После того как на кандидатов от оппозиции буквально «посыпались» отказы в регистрации, начался второй этап муниципальной кампании – су-

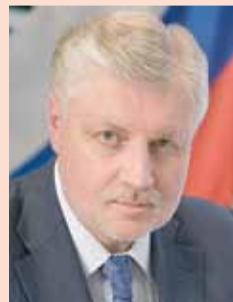
дебные иски к ИКМО. СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ было подано более 70 исков, порядка 60 уже рассмотрено. Более чем в половине случаев суды приняли решение в пользу кандидатов. Казалось бы – есть решение суда, можно идти в ИКМО и регистрироваться. Но – не тут то было! Во-первых, суд не выдает решение «в бумажном виде» на руки, ссылаясь на некие инструкции по делопроизводству. Решение суда есть, а предъявить его кандидат не может! Поэтому документы ИКМО у кандидатов в итоге не принимают. Или намеренно принимают неполный пакет. Или работают «по своему расписанию», и кандидаты снова не могут пробиться через вечно закрытую дверь.

**Главная цель, как и на выборах губернатора, – не допустить оппозицию даже к участию.**

## Литейный округ – типичный пример?

ИКМО Литейный округ отказало в регистрации всем кандидатам от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Юристы полагают что, возможно, документы кандидатов были сознательно сфальсифицированы. До сих пор кандидатам-эсерам, выигравшим дела в Горсуде, так и не удалось добиться исполнения судебных решений. Так, кандидат Александр Закревский пришел в ИКМО, чтобы по решению суда сдать документы на регистрацию. И дальше прямо как в детективе – вместо регистрации оказался в 78-м отделе полиции. Правда, в хорошей компании – вместе с юристом РО Партии, молодой хрупкой девушкой, которая в этом самом ИКМО едва не стала жертвой провокации. То ли представитель комиссии в истерике вопила настолько громко, что ее было слышно за два квартала, то ли полиция уже заранее ждала кандидата... Чтобы Закревский все же успел зарегистрироваться, Оксане Дмитриевой лично пришлось ехать в отделение и просить полицейских отпустить «правонарушителя» под честное слово. Полиция проявила понимание – и отпустила, и даже сопроводила. За что, в общем, спасибо. Потому что без полицейских у Закревского вряд ли приняли бы даже заявление. Кстати, полный пакет документов сдать так и не удалось – члены ИКМО стояли насмерть. Не помогла ни полиция, ни присутствие в помещении комиссии Оксаны Дмитриевой. Зачем же нужно так отчаянно сопротивляться регистрации кандидатов-оппозиционеров в этом муниципалитете? Ответ на поверхности. Загляните во дворы МО Литейный округ – и все станет ясно. Крысы, мусор, полное отсутствие благоустройства. Круговая порука. Поэтому оппозицию здесь так боятся. Но если организаторы и участники этого безобразия не будут наказаны, ситуация распространится на весь город. Легко представить, как эти люди будут себя вести с рядовыми гражданами. Причем ситуация, которую мы видим сейчас, впоследствии может зеркально отразиться на всех сферах нашей с вами жизни.

**Поверьте – те кандидаты от оппозиции, которые прошли этап регистрации и смогли преодолеть и победить сейчас, будут эффективно и честно работать для жителей муниципального образования!**



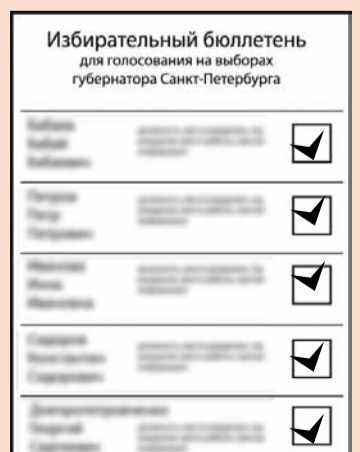
**Сергей Миронов, председатель Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**

– Нарушений в ходе подготовок выборов в Санкт-Петербурге – и губернаторским, и муниципальным – уже отмечено немало. И нарушений более чем серьезных. Чего стоит создание условий, при которых кандидатам практически невозможно подать документы на регистрацию!

Практически нарушением конституционных прав граждан является и «муниципальный фильтр». Большинство кандидатов имеют в кармане членский билет одной партии, и представителей других партий просто не пропускают! Этот «фильтр» надо немедленно отменять, и наша партия уже давно и аргументированно доказала его порочность и опасность для демократического общества.

Но не только нарушения и законодательно оформленные просчеты бьют по выборам, в частности в Санкт-Петербурге. Выборы обещают быть безальтернативными: без Оксаны Дмитриевой реальной борьбы не будет! Жаль, что губернаторские выборы с участием Георгия Сергеевича Полтавченко пройдут «без боя»: практически это – «игра в поддавки».

Знаю об интеллигентном, вежливом призыве О. Г. Дмитриевой к петербуржцам выразить свое отношение к таким «выборам без выборов» путем определенных действий с бюллетенями. Считаю это вполне возможным вариантом. Коль скоро нет графы «против всех», такое голосование «за всех» – это законный и логичный способ. Если бы я голосовал 14 сентября в Санкт-Петербурге, я бы сделал именно так.



**Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге**

Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Муниципальных Советов внутригородских муниципальных образований: Швеца П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудряцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А., МО Невская застава, округ №150, Афанасьевой Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В. МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С. А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242



## Выборы губернатора – как петербуржцев лишили выбора

В выборах губернатора Санкт-Петербурга примут участие 5 кандидатов: Г. Полтавченко и четыре технических кандидата. Однако основной конкурент Г. Полтавченко – Оксана Дмитриева, не допущена до участия в выборах, ей отказано в регистрации. Причина – недостаточное для прохождения «муниципального фильтра» количество подписей муниципальных депутатов – 111. Почему в Санкт-Петербурге не повторился «московский сценарий», когда муниципальный фильтр был открыт для всех кандидатов? Потому что в Санкт-Петербурге Дмитриева реально могла победить. И власть это хорошо понимала. Г. Полтавченко испугался, и была поставлена задача – заблокировать муниципальный фильтр для единственного реального конкурента.

Сбор подписей проходил в условиях беспрецедентного давления, фактически приближенных к боевым. Муниципальным депутатам, готовым отдать свою подпись в поддержку Оксаны Дмитриевой, постоянно угрожали. Бюджетникам – увольнением, представителям малого бизнеса – перспективой бизнеса лишиться... Тем, кто собирался снова идти на муниципальные выборы, «гарантировали» неминуемый проигрыш 14 сентября.

В это же время за Г. Полтавченко подписи собирали массово, в приказном порядке. Именно так вместо 10%, необходимых для регистрации од-

ного кандидата, было собрано почти 70% – свыше 1000. Позже выяснилось – именно эти подписи из «губернаторской тысячи» и были потом переписаны – за технических кандидатов от ЛДПР и КПРФ. Хотя Конституционный суд четко высказался о том, что блокировка т. н. «муниципального фильтра» противоречит Конституции РФ.

Важную роль в том, что Оксана Дмитриева не прошла муниципальный фильтр, сыграла и «позиция оппозиции». Единственный кандидат от всех оппозиционных сил смог бы пройти «муниципальный фильтр». Однако своевременную политическую поддержку Дмитриевой оказала

только «Гражданская платформа». КПРФ сыграла по сценарию Смольного – не только выдвинула собственного технического кандидата, но и участвовала в блокировании муниципального фильтра для Оксаны Дмитриевой. По факту в Петербурге КПРФ перешла на сторону сателлитов Смольного и вместе с ЛДПР перестала быть оппозицией. Партия «Яблоко» определялась слишком долго, лишь за два дня до срока сдачи подписей в Горизбирком было решено передать Оксане Дмитриевой подписи муниципальных депутатов-яблочников и отказаться от выдвижения своего кандидата. Но время было уже упущено.



Рис. Сергея Дерябина

### Что такое муниципальный фильтр?

Для регистрации кандидатов на должность губернатора Санкт-Петербурга следовало получить поддержку 10% от всех избранных муниципальных депутатов не менее чем из трех четвертей муниципальных образований. В Санкт-Петербурге 111 муниципалитетов и 1560 муниципальных депутатов. Минимум 156 подписей (максимум – 163) из 84 муниципальных образований.

## Вежливый протест – это по-петербургски

Бюро регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ единогласно приняло решение – рекомендовать всем сторонникам Партии и всем, кто собирался голосовать на выборах губернатора «только за Дмитриеву», прийти на избирательные участки 14 сентября и сделать бюллетень по выборам губернатора недействительным. Аналогичная позиция по поводу губернаторских выборов, а именно голосование посредством «недействительных бюллетеней», была принята бюро РОДП «Яблоко».



Вежливый петербургский протест на губернаторских выборах поддержан многими депутатами Государственной Думы и Законодательного собрания Петербурга из Справедливой России, «Яблока» и Гражданской платформы.

**ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ БЮЛЛЕТЕНЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ, СЛЕДУЕТ:**  
Поставить отметки более чем в одной графе, перечеркнуть поле там, где есть отметки о голосовании, что-либо написать на избирательном бюллетене и опустить его в урну. Ни в коем случае не выносить бюллетень и не рвать его!

### ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, ДЕПУТАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ

«...Мы считаем, что выборы губернатора без участия Оксаны Дмитриевой – фарс...  
...На губернаторских выборах мы призываем к голосованию через «недействительные бюллетени». В условиях нынешнего законодательства, по сути, это является формой голосования «против всех». Все домыслы, разговоры узурпаторов власти о том, что это незаконно, что это «экстремизм», «хулиганство» или «разрушительство», – вранье, намеренное запугивание и введение в заблуждение всех петербуржцев. Избиратель имеет полное право намеренно сделать свой бюллетень недействительным... Если ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании, Санкт-Петербургская избирательная комиссия назначает повторное голосование, то есть второй тур. Однако второй тур, скорее всего, не состоится, поскольку его проведение при устранении от участия в выборах основного конкурента вследствие большого количества недействительных бюллетеней означает, что ВРИО губернатора не сумел оправдать доверие петербуржцев. Голосование «недействительными бюллетенями» и есть правильная, на наш взгляд, стратегия «петербургского протеста» на этих выборах. Протеста и против беззакония на выборах, и против того, что Петербург лишили выбора».

Депутаты Государственной думы: Оксана Дмитриева, Дмитрий Ушаков, Наталья Петухова.  
Депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга: Сергей Трохманенко, Максим Резник, Борис Вишневецкий, Алексей Ковалев, Вячеслав Нотья, Ольга Галкина, Анатолий Кривенченко, Владислав Бакулин, Александр Кобринский

## За клевету – к ответу!

После недопущения Оксаны Дмитриевой до губернаторских выборов против нее развернулась провокационная клеветническая кампания.

Особенно бурной была реакция на призыв к «вежливому протесту», т. е. голосованию недействительными бюллетенями. Спикер ЗАКСа Макаров заявил: «Призыв к сознательной порче бюллетеней – это хуже, чем Майдан, хуже, чем призывы к неповиновению». Затем к солистам подключился хор единороссовских глав муниципальных образований. Тех

самых, которые участвовали в блокировке муниципального фильтра. Поток абсурдной клеветы был размещен прямо на официальном сайте партии «Единая Россия», распространен в подконтрольных СМИ – в том числе и в газете «Петербургский дневник», которая издается огромным тиражом за счет субсидий из бюджета Санкт-Петербурга, и в интернете с помощью проплаченных блогеров.

Только после того как Оксана Дмитриева направила запросы в Следственный Комитет РФ, поток клеветы и провокаций ослабел.

В «Единой России» наконец-то поняли – придется отвечать! Если лидеры единороссов неоднократно повторяют, что вполне законное голосование через недействительные бюллетени хуже, чем неповиновение властям и насильственное свержение государственного строя, аналогичное тому, что произошло на Майдане, то они по факту занимаются подстрекательством к экстремистской деятельности, что уголовно наказуемо. Кроме того, Оксана Дмитриева подала иск в суд о защите чести и достоинства. Ответчиками по иску

являются «Единая Россия», главы МО Город Пушкин и МО Гражданка. И теперь им придется не только опубликовать опровержения, но и материально компенсировать моральный вред. Говорят, что рядовые участники этой истории искренне расстроены – денег очень жалко...

Все это безобразие – еще одно свидетельство беспомощности и трусости власти, попытка оправдаться и уйти от ответственности. Трусливая и слабая власть боится сильной, профессиональной и умной конкуренции.

Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге

Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Муниципальных Советов внутригородских муниципальных образований: Швеца П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудрявцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А., МО Невская застава, округ №150, Афанасьева Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В. МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С. А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242





## Предвыборная программа политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на выборах депутатов муниципальных советов муниципальных образований города Санкт-Петербурга

**Основная программная стратегия Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в органах местного самоуправления: эффективное расходование бюджетных средств на муниципальные программы и муниципальный заказ, а также активное использование возможностей органов местного самоуправления для защиты жилищных прав граждан и отстаивания их интересов при принятии градостроительных решений и планировки территорий.**

### 1. УСЛУГИ ЖКХ – КАЧЕСТВЕННО И «БЕЗ ОБМАНА»

Большинство наших сограждан изнемогает под гнетом произвола и бесхозяйственности в системе ЖКХ. В одних случаях плохое управление многоквартирным домом имеет место по вине управляющей компании, в других случаях воровство и коррупция происходит с участием руководства ТСЖ. Собственники жилья и наниматели не в состоянии самостоятельно справиться с хорошо организованной группой лиц, которые наживаются за счет карманов граждан. Сталкиваясь с произволом в системе ЖКХ, граждане не знают, к кому обратиться и где найти защиту. Вместе с тем согласно жилищному законодательству органы местного самоуправления имеют достаточно полномочий для защиты жилищных прав граждан. Однако в большинстве случаев действующая муниципальная власть не только не применяет свои полномочия для защиты граждан, а, наоборот, вступает в преступный сговор с недобросовестными управляющими компаниями и ТСЖ, покрывая их бесхозяйственность, за что те, в свою очередь, потворствуют злоупотреблениям муниципалитетов при финансировании работ по благоустройству дворов, асфальтированию внутридворовых территорий.

**Одной из главных задач муниципальных органов власти должна стать муниципальная защита жилищных прав граждан.**

**Для этого необходимо:**

- обеспечить реализацию положений статьи 165 Жилищного кодекса, а именно «создание условий для управления многоквартирными домами», помощь гражданам в осуществлении контроля над содержанием жилых домов;
- осуществлять консультирование граждан по нормативам, правовым основам управления жилыми домами, информировать граждан о составе минимального перечня услуг и работ по содержанию жилых домов;
- контролировать соблюдение законодательства и договоров по управлению многоквартирным домом;
- обеспечить помощь в организации и работе домовых комитетов в жилых домах.

### 2. МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ – ЗАЩИТНИК ГРАЖДАН ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ЗАСТРОЙЩИКОВ, УПЛОТНИТЕЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКИ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ АФЕР

Органы местного самоуправления согласно статье 28 Градостроительного кодекса организуют публичные слушания по проектам генеральных планов,

в том числе по внесению в них изменений с участием жителей муниципальных образований. Кроме того, органы местного самоуправления участвуют в проведении публичных слушаний по проектам правил землепользования и застройки, участвуют в деятельности комиссий по подготовке этих правил. Следовательно, муниципальные образования в состоянии воспрепятствовать уплотнительной застройке, хищническим проектам реконструкции и выселения из центра, разрушительным для городского бюджета проектам типа «город-спутник Южный», созданию намывных территорий в Курортном районе «Новый берег» и другим градостроительным аферам. Однако до сих пор преимущественно политические партии и гражданские активисты энергично защищали интересы жителей и боролись против уплотнительной застройки, градостроительных афер, ликвидации парков и зеленых зон. Органы местного самоуправления, к сожалению, не давали отрицательных заключений по многочисленным ошибочным и вредным градостроительным проектам.

**Программа действий муниципальных органов при организации публичных слушаний по генеральному плану, правилам землепользования и застройки следующая:**

- против уплотнительной застройки;
- против застройки скверов и парков, сокращения площади зеленых насаждений;
- против реализации градостроительных проектов, ущемляющих интересы жителей;
- против градостроительных проектов, наносящих вред архитектурно-историческому облику Санкт-Петербурга;
- против реализации градостроительных проектов, приводящих к транспортному коллапсу;
- против реализации проектов землепользования и застройки, приводящих к захвату береговых зон, а также наносящих экологический ущерб.

### 3. РАЦИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ «БЕЗ ОТКАТОВ И РАСПИЛОВ»

Для пресечения нерациональных трат, завышения стоимости работ, снижения качества выполнения работ за счет средств местных бюджетов предпринять следующие меры:

- разработать типовые нормативы и сметы затрат на ремонт и асфальтирование внутриквартальных дорог, озеленение, установку скамеек, строительство детских и спортивных площадок;
- обсуждать бюджет текущего ремон-

та и озеленения по каждой отдельной внутридворовой и придомовой территории (двору) на сходе граждан, проживающих на этой территории;

- осуществлять приемку работ и подписание актов выполненных работ с участием представителей советов домов, старших по подъездам;
- информировать граждан о выделении средств бюджета муниципального образования на текущий ремонт и озеленение придомовых территорий, смете расходов и выполненных работах.

### 4. САНИТАРНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ НАСЕЛЕНИЯ – ЗАБОТА МУНИЦИПАЛИТЕТА.

**Необходимо обеспечить:**

- жесткий контроль за нарушениями в графике уборки мусора;
- меры по недопущению неконтролируемой вырубке деревьев и кустарников;
- незамедлительное устранение несанкционированных свалки мусора;
- предотвращение загрязнения водоемов и парков, находящихся на территории муниципальных образований;
- контроль за состоянием контейнерных площадок и проведение их дезинфекции в соответствии с санитарными нормами;
- перенос контейнерных площадок там, где их расположение не соответствует санитарным требованиям;
- контроль проведения дератизации и других мер по борьбе с грызунами по запросам жителей;
- систему общественного контроля за уборкой мусора, поддержанием чистоты и порядка вблизи магазинов, кафе, парикмахерских и т. п.

### 5. БЛАГОУСТРОЙСТВО ВНУТРИДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ:

- завершить асфальтирование внутридворовых проездов и благоустройство придомовой территории;
- защитить газоны и деревья, установив ограждения;
- выделять средства на содержание внутридворовых клумб и цветников;
- завершить строительство игровых площадок при условии близости к дому (в радиусе 3-5 минут ходьбы, исключив необходимость перехода улицы), отремонтировать старые площадки с учетом требований безопасности;
- создать условия для выгула собак.

### 6. ПАРКОВКИ АВТОМОБИЛЕЙ, ПРИЕМЛЕМЫЕ ДЛЯ ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ

К вопросам местного значения относится осуществление благоустройства территории муниципального образования, включающее организацию дополнительных парковочных мест на дворовых территориях. Однако действующий состав муниципальных советов с этой функцией не справляется. Необходимо упорядочить хаотичную парковку с учетом согласования интересов и мнения жителей соответствующей территории:

- разработать проекты планировки каждой внутридворовой территории с учетом организации парковочных мест;

- ликвидировать парковочные зоны в местах, предназначенных для прогулок пешеходов, проезда общественного транспорта, машин экстренных служб.

### 7. ЖИТЕЛЯМ – УДОБНЫЕ МАРШРУТЫ И ОСТАНОВКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

Органы местного самоуправления имеют право на предложения по организации и изменению маршрутов, режимов работы и остановок общественного транспорта. Однако и этими полномочиями они практически не пользуются в интересах жителей. Поэтому необходимо:

- обобщать предложения граждан по изменению маршрутов и остановок общественного транспорта;
- разрабатывать и согласовывать оптимальные маршруты движения и остановки общественного транспорта на территории муниципальных образований.

### 8. БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОРЯДОК – НА КАЖДОЙ УЛИЦЕ, В КАЖДОМ ДВОРЕ.

- развивать сеть видеонаблюдения, прежде всего на территориях игровых площадок и в малолюдных местах;
- продолжить работу по обеспечению дополнительного освещения во дворах и на «ничейных территориях».

### 9. ВЕТЕРАНАМ И ИНВАЛИДАМ – ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА:

- создать муниципальную диспетчерскую службу по оперативному оказанию бытовых услуг одиноким пожилым людям и инвалидам (мытьё окон, мелкий ремонт помещений, гигиенические процедуры – стрижка волос, мытьё и т.д.);
- установить внутридворовые приспособления для удобства инвалидов (дополнительные ручки при входе в дома, перила, пологие съезды и т.д.);
- организовать «социальные маршруты» – установку скамеек и поручней на пути следования к поликлинике, почте, сберкассе, жилконторе (на основании рекомендаций ветеранских и других общественных организаций).

### 10. ВСЕМ ЖИТЕЛЯМ – ЗДОРОВЫЙ И ПОЛЕЗНЫЙ ДОСУГ:

- продолжить работу по созданию и обустройству мест проведения досуга и общественных мероприятий – спортивных площадок, скверов, мемориально-исторических комплексов;
- стимулировать развитие самодельного досуга в рамках муниципальных программ по поддержке цветоводов, организации творческих выставок (картин, фотографий и т.п.), компьютерной грамотности пожилых граждан.
- организовывать досуг и развлекательные мероприятия для детей младшего возраста на регулярной основе;
- проводить спортивные мероприятия для молодых семей.

**Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге**

Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Муниципальных Советов внутригородских муниципальных образований: Швеца П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудрявцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А., МО Невская застава, округ №150, Афанасьевой Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В. МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С. А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242





## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОТПОР АФЕРАМ

От ответственного государственного деятеля требуется объективная оценка текущих экономических событий и грамотный прогноз последствий экономических реформ и принятия законов. Одним из лучших экономистов страны, безусловно, является Оксана Дмитриева.

Именно Дмитриева была одним из главных оппонентов финансового фокусника Кудрина! Именно она постоянно оппонировала по вопросам пенсий Валентине Матвиенко и ее соратникам и призывала граждан оставаться «молчунами», не доверять негосударственным пенсионным фондам. Единственная из депутатов, Оксана Дмитриева не крикливо, но жестко и предметно критиковала Чубайса и требовала от прокуратуры расследования! И жизнь подтвердила ее правоту! Одни неверные решения отменяются, над другими Президент «предложил подумать». Прокуратура занялась Чубайсом. Но что поразительно (и отвратительно одновременно): те фракции, которые голосовали за вредные для страны и ее граждан решения, теперь впереди всех, на белом коне, поскакали на борьбу со своими же ошибками!

Может, поэтому их пропагандисты с таким остервенением нападают на депутатов от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, обвиняя их в бездействии?

Может, поэтому те, кто восхвалял Кудрина, вложившего наши деньги в Америку, кто воспевал негосударственные пенсионные фонды, теперь с такой злобой набрасываются на Оксану Дмитриеву? Оксана Дмитриева не только дала правильные экономические прогнозы, не только боролась за правильные решения на всех уровнях, но и вела огромную разъяснительную работу с избирателями.



## ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ ОЧЕРЕДНОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ?

**Очередные пенсионные изменения – это ложка дегтя на ложку меда: отмена накопительного элемента – правильная мера; переход к балльной формуле расчета пенсий – очередная ошибка.**

Многие беды сегодняшней пенсионной системы связаны с провальной пенсионной реформой 2002 года Зурабова и Матвиенко. Оксана Дмитриева с самого начала активно боролась против этой реформы, вернее пенсионной аферы, математически доказывала ее неминуемый крах и обесценение пенсионных накоплений. Через 10 лет, в 2012 году, Правительство наконец прозрело и решило частично свернуть накопительный пенсионный элемент. Гражданам 1968 года рождения было дано право: либо по-прежнему направлять 6% от пенсионных взносов на т. н. накопительные пенсии, в негосударственные пенсионные фонды (НПФ), или, оставаясь молчунами, присоединить эти взносы к страховой части пенсии, то есть учет и индексацию производить в государственном пенсионном фонде. Важно знать, что индексация по страховой

части пенсии все эти годы в среднем была в два раза выше, чем доходность по накопительной пенсии. Однако финансовые посредники, сражаясь за свои капиталы, иногда вводя в заблуждение, а иногда и прямым обманом около половины граждан склонили к добровольному выбору накопительного элемента. Сказалась половинчатая позиция Правительства РФ, которое боялось признаться в том, что реформа Зурабова-Матвиенко провалилась, пенсионные накопления обесценились, а в некоторых случаях просто пропали. Когда все снова прозрели, было принято решение не производить отчисления на накопительную часть пенсии в 2014 году (т. н. «заморозка накопительного элемента»), а все взносы учесть в страховой части. Это касается только граждан 1968 г. р. и младше. Для них это означает, что 6% их взносов присовокупят к

страховой пенсии, и они, во-первых, будут сохранены, во-вторых, будут индексироваться в гораздо большем темпе, чем в НПФ. Таким образом, пенсионные накопления заморожены отнюдь не для граждан, они заморожены для финансовых посредников, поэтому такой шум и поднят. Ошибка правительства в 2013 году опять состояла в том, что они стали рубить хвост по частям и боялись принять решение о полном отказе от накопительного элемента. В 2014 году были вынуждены принять опять половинчатое решение об отказе от накопительных взносов в 2015 году. Совершенно очевидно, что от обязательного накопительного пенсионного элемента как от грандиозной финансовой аферы надо отказаться раз и навсегда, при этом компенсировать гражданам все потери от провальной пенсионной реформы.

Главные минусы предлагаемых с 2015 года изменений – это отнюдь не пресловутая «заморозка пенсионных накоплений», а переход к т. н. «балльной пенсионной формуле». По ней должны быть пересчитаны все пенсии, что еще боль-

ше запутает механизм расчета пенсий. Кроме того, ухудшаются условия перерасчета пенсий для работающих пенсионеров. Учитываться будет не вся заработная плата, с которой уплачиваются взносы, а только часть, что существенно снижает возможность для работающих пенсионеров заработать на большую пенсию.

Вызывает возмущение и тот факт, что правительство, меняя 4 раза за последние 15 лет механизм расчета пенсий, не восстанавливает социальную справедливость, а именно: учет т. н. «нестраховых периодов» (учеба, северный стаж), учет заработка до 2002 года, превышающий пресловутый коэффициент 1,2. Именно за это много лет борются депутаты фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Остается только мечтать о том, какая была бы пенсионная система, если бы предложения и рекомендации талантливых и честных профессионалов внедрялись сразу, а не через многолетнюю борьбу. Сколько ошибок и афер можно было бы избежать.

## ЧУБАЙС В РОСНАНО: РАССЛЕДОВАНИЕ ПРОКУРАТУРЫ



**Многие беды сегодняшней экономики и имеют корни в той хищнической приватизации, которая была проведена по рецептам Анатолия Чубайса. Безудержный рост тарифов на электроэнергию связан с реформой электроэнергетики по Чубайсу. В последние годы он занялся нанотехнологиями, возглавив госкорпорацию Роснано, а затем ее акционировал.**

бюджету и налогам курирует деятельность Счетной палаты. 9 июня она направила депутатский запрос в Генеральную прокуратуру. В депутатском запросе от прокуратуры требовали проверить факты, выявленные Счетной палатой, по которым усматривались признаки состава преступлений по целому ряду статей Уголовного кодекса, среди которых злоупотребление полномочиями, мошенничество при кредитовании, использование долгосрочных внутригрупповых займов, незаконные схемы вывода бюджетных средств в компании с офшорной регистрацией, растрата, искажение бухгалтерской отчетности.

Вот один из примеров деятельности

РОСНАНО, подлежащих расследованию. Целью проекта было создание «Международного фонда нанотехнологий» для вложения средств в международные фонды, которые должны были, в свою очередь, вкладывать средства в нанотехнологии на территории России. Для этого в Люксембурге был зарегистрирован «FondsRusnanoCapital» штатной численностью три человека (все — менеджеры «Роснано», включая Анатолия Чубайса). Далее, в Швейцарии была создана управляющая компания «RusnanoCapital A.G.» штатной численностью пять человек (включая Анатолия Чубайса). Средства ОАО «Роснано» в общей сумме почти 13,5 млрд рублей,

перечисленные в дочерние компании, зарегистрированные в Люксембурге и Швейцарии, не были направлены на цели развития нанотехнологий в России, а были переведены в офшорные компании. Подобных фактов в деятельности Роснано много, каждый из которых тянет на статью в Уголовном кодексе.

В ответе Генеральной прокуратуры на запрос Оксаны Дмитриевой сказано, что факты подтвердились и возбуждено уже 6 уголовных дел, они касаются неправомерных действий в отношении расходов 2,5 млрд. рублей. В то же время в отчете Счетной палаты вскрыты факты различного рода нарушений и злоупотреблений примерно в отношении 100 млрд рублей, что и было предметом депутатского запроса. Поэтому есть все основания предполагать, что количество уголовных дел будет расти и мошенники получают по заслугам.

**Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге**

Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Мунципальных Советов внутригородских мунципальных образований: Шацка П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудрявцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А. МО Невская застава, округ №150, Афанасьевой Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В. МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С.А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242





## Вредные проекты городской власти

### Программа разрушения исторического центра

«Программа сохранения и развития двух территорий исторического центра Санкт-Петербурга на 2013 – 2018 годы» на самом деле является программой его уничтожения и выселения жителей, фактически приватизацией центра Петербурга двумя близкими властям олигархическими группами.



Олигархи договорились с властями города о том, что город за счет бюджета переселит жителей в маневренный фонд на время проведения работ по реконструкции (капитальному ремонту). Жители «Конюшенной» и «Северной Коломны – Новой Голландии» предполагают, что их могут выселить навсегда, нет никаких гарантий сохранения жилья и собственности в существующем виде. Поэтому олигархи

лоббируют внесение изменений в Жилищный кодекс и Градостроительный кодекс, чтобы можно было нарушать любые нормы и ограничения по работам в историческом центре города, главное, чего они добиваются, – разрешения на снос исторических зданий и выселение жителей. При этом расходы бюджета Санкт-Петербурга на реализацию этого «мегапроекта» огромны – порядка 600 млрд рублей

(почти два годовых бюджета Санкт-Петербурга). И никаких социальных обязательств инвесторов-олигархов перед городом. Фактически они получают щедрый подарок от власти – территорию в «золотом треугольнике» Санкт-Петербурга, да еще вместе с «крепостными», а также зданиями с минимальной степенью износа, небольшой долей коммунальных квартир и квартир социального найма. Кстати – для того, чтобы расселить коммуналки в кварталах «Конюшенная» и «Северная Коломна – Новая Голландия», требуется порядка 1,5 млрд рублей, то есть в 300 раз меньше: при этом все счастливы, кроме олигархов. В большинстве жилых и нежилых помещений здесь уже есть собственники, и никакого нового собственника-инвестора не требуется. Кроме того, в этой программе «разрушения исторического центра» черным по белому написано: возможное разрушение третьей или даже второй линии дворов якобы для приспособления исторических зданий под современное использование, создание

новых общественных пространств. Таким образом, историческому центру Петербурга всерьез грозит разрушение, жителям – насильственное выселение и потеря собственности, малым предпринимателям – ликвидация бизнеса. В выигрыше – только олигархи-инвесторы, которые кроме земли и зданий получают и огромные бюджетные средства.

Опасно то, что если получится с Конюшенной и Новой Голландией, то в будущем любой близкий губернатору олигарх может забирать себе понравившуюся часть города: выселять жителей и перестраивать. **Возможно ли такое? В городе, где правит бал беззаконие и беспредел, – возможно все!**



### Кукурузина переехала с Охты на Лахту

Петербуржцы хорошо помнят, каких усилий стоила победа над Охта-центром. Теперь нам навязывают новую башню – небоскреб высотой 463, который возводят в районе Лахты

Газоскреб в Лахте игнорирует высотный регламент. Предельная высота зданий должна составлять по закону 48 м, чтобы не разрушить т.н. «небесную линию», панораму Петербурга. Лахта-центр навсегда изуродует исторические виды города. Однако Администрация Санкт-Петербурга дала решение на строительство этого объекта.

Кроме того, что Петербург будет изуродован, он не получит от этого проекта никаких экономических преференций. Порядка 30 млрд. рублей планируется выделить на строительство транспортной и инженерной инфраструктуры вокруг Лахта-центра из городского бюджета, а значит, из кармана горожан.

Экспертами ЮНЕСКО впервые, в соответствии со специальной методикой, была проведена экспертиза влияния Лахта-центра на объект Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников». В результате доказано, что небоскреб будет возвышаться над линией застройки во всех исторических панорамах города. Он будет виден буквально отовсюду – с набережных Невы у Дворцового и Троицкого мостов, Дворцовой площади, Марсова поля. Представьте, гуляя по Эрмитажу и взглянув в окно, вместо привычной картины вы увидите, как из-за Петропавловской крепости торчит «кукурузина» высотой 463 метра. Памятник Петру на Сенатской площади с определенных видовых точек словно бы касается башни рукой. Если ее построят, Санкт-Петербург может лишиться статуса объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО, ущерб будет нанесен не только имиджу страны на международном уровне, но и экономике города, который позиционируется как международный туристический и культурный центр, город-музей.

Выводы экспертизы ИКОМОС приняты ЮНЕСКО, борьба против строительства Лахта-центра продолжается. Городские власти уже получили официальные предписания ЮНЕСКО и Министерства культуры, однако до сих пор саботируют новое рассмотрение вопроса и принятие окончательного решения.

### Грязный намыв против «Чистого залива»



Намыв новых территорий в акватории Финского залива, так называемый «Новый берег» в Курортном районе – очередной экологически вредный и разорительный для городского бюджета проект олигархов и власти.

Согласно договору с городом, ООО «Северо-Запад Инвест» должно намыть в акватории Финского залива близ Лисьего Носа два острова общей площадью 370 га и построить жилой район площадью 3,5 млн кв. м. Основной акционер компании – один из совладельцев группы «Новатэк», занимающий 57 место в списке российских миллиардеров Forbes. Стоимость проекта по созданию и застройке намыва под Сестрорецком составляет порядка 200 млрд рублей. Причем согласно инвестдоговору с городом «Северо-Запад Инвест» должен создать искусственную территорию уже к концу 2015 года. Активисты Курортного района во главе с депутатом от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Анатолием Кривенченко объединились в комитет «Чистый залив» с целью остановить проект намыва. Жители Сестрорецка, Санкт-Петербурга, члены Комитета «Чистый залив» решительно протестуют против планов инвестора и городских властей по уничтожению района как санаторно-курортного комплекса федерального значения. В результате реализации проекта намыва может быть уничтожена уникальная флора и фауна, будут нарушены права собственности тысяч простых граждан, ряд ученых говорит и о возможности техногенной катастрофы из-за близости намыва к Комплексу защитных сооружений.

Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге

Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Мунципальных Советов внутригородских мунципальных образований: Швеца П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудрявцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А., МО Невская застава, округ №150, Афанасьевой Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В., МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С. А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242





## Вредные проекты городской власти

### Город-спутник «Южный» – город-сад или город-вред?

Стратегический проект создания в Пушкинском районе города-спутника «Южный» невыгоден для города, поскольку наносит вред экологии и объектам культурного наследия и требует громадных бюджетных расходов.

Проект город-спутник «Южный» – сомнительная экономическая афера, которая выгодна только инвестору. По «иронии судьбы» это тот же самый инвестор-олигарх, который претендует на лакомый кусок в историческом центре Петербурга! За бесценок приобретен огромный участок земель, якобы для сельскохозяйственного использования. А затем инициированы изменения в Генплан, и с помощью административного ресурса эти сельскохозяйственные земли переводятся уже в режим городской многоэтажной застройки. Более того, с олигархами-инвесторами заключается инвестиционное соглашение, в котором город за счет бюджета обязан им сделать все, а они городу – ничего. Город обязан вложить в частную собственность инвестора около 30-40 млрд из бюджета Санкт-Петербурга на строительство инженерной и социальной инфраструктуры города-спутника «Южный». А инвестор будет строить на дармовом участке земли с подаренной инфраструктурой коммерческое жилье, его продавать и получать прибыль. Следует понимать – если планируемый объем работ по строительству объектов социальной инфраструктуры в городе-спутнике «Южный» будет выполняться, то нигде в других районах города ни детские сады, ни больницы строиться не будут, т.к. в бюджете на это просто не останется денег!

Против проекта категорически возражают не только жители Пушкинского района. Представители Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Петербурге впервые организованно приняли участие в общественных слушаниях по проекту во всех районах города, выступая против внесения изменений в Генплан и реализации проекта. И во всех районах были поддержаны населением. Кроме бездумных трат средств городского бюджета проект вреден и с экологической точки зрения: при строительстве будет уничтожен Кондакопшинский лес, откуда берет начало речка Кузьминка, питающая систему водоемов в парках Царского Села, памятник истории – Таицкий водовод.

### НАШИМ ВНУКАМ НЕ РАСПЛАТИТЬСЯ ЗА ВРЕДНЫЕ ПРОЕКТЫ ГОРОДСКОЙ ВЛАСТИ

СУММИРУЕМ СТОИМОСТЬ ВРЕДНЫХ ПРОЕКТОВ.

«Программа сохранения и развития двух территорий исторического центра Санкт-Петербурга на 2013 – 2018 годы». Кварталы «Конюшенная» и «Северная Коломна – Новая Голландия» – 600 млрд руб.

Проект намыва новых территорий в акватории Финского залива, так называемый «Новый берег» в Курортном районе – 200 млрд руб.

Создание в Пушкинском районе города-спутника «Южный», социальная и инженерная инфраструктура – 40 млрд руб.

Строительство транспортной и инженерной инфраструктуры Лахта-центра – 30 млрд руб.

ИТОГО – 870 млрд рублей!

И все эти проекты УЖЕ ПРИНЯТЫ.

Бюджет Санкт-Петербурга при этом составляет около 400 млрд руб.

**ВЫВОД ПРОСТ – ДАЖЕ КОГДА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ УЖЕ НЕ БУДЕТ ПОЛТАВЧЕНКО, НА ПЛЕЧАХ ГОРОЖАН ТЯЖКИМ ФИНАНСОВЫМ БРЕМЕНЕМ ОСТАНЕТСЯ ЛЕЖАТЬ ГРУЗ ЕГО «СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ».**

### Наталья Петухова. Грозят ли санкции пустыми полками в магазинах?



Депутат Государственной Думы  
К.Э.Н.

Пустых полок не будет. Однако продукцией какого качества и по какой цене они будут заполнены – это вопрос. Введение запрета на ввоз продовольствия из стран ЕС и США может быть использовано как рычаг развития отечественного сельскохозяйственного производства. Но для этого нужны энергичные и грамотные действия как федеральных, так и петербургских властей, чего я пока не наблюдаю. Что делать? Срочно составить балансы производства и потребления по каждой товарной группе. Нужно определить, в каком объеме и как можно импорт заместить отечественной продукцией. Следует срочно заключать договора и организовывать прямые поставки из аграрных регионов в Петербург. Надо провести инвентаризацию складских и холодильных мощностей. Надо срочно восстанавливать загубленный малый розничный и оптовый бизнес, разгромленные объекты нестационарной торговли, рынки, ярмарки. Если этого не будет сделано, то самотеком розничные сети заполнят полки низкокачественной импортной продукцией, китайской, африканской, по более высокой цене. Бездействие городских властей, паралич их ума и воли может дорого обойтись петербуржцам.



### Алексей Ковалев. Программа капитального ремонта: в домах будут новые трубы, но сами дома развалятся



Лидер фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ  
в Законодательном собрании СПб

С февраля этого года в Петербурге вступил в силу закон о капремонте. Работы финансируются из двух источников: бюджетные средства и ежемесячные взносы граждан на будущий ремонт своего жилья в фонд капремонта либо на специальный счет, открытый ТСЖ.

Власти уверили, что размер взноса для граждан будет небольшим, – и все успокоились. Но деньги, выделенные на капремонт, скорее всего будут потрачены не по назначению.

Капремонт – это практически любые виды работ: замена водопроводных труб и труб отопления, электропроводки, ремонт крыш, окраска фасадов и пр. В программе для каждого дома указано, в какие сроки какой вид работ должен быть сделан.

Но анализ программы показал: в ней отсутствуют данные о техническом состоянии домов, строительных конструкций, инженерных сетей – то есть, нормальное обследование зданий не было проведено, хотя на него выделялось более полумиллиарда рублей и эти деньги потрачены.

В результате важнейшие виды работ для многих домов в программе просто отсутствуют. Например, срок эксплуатации фундамента – 50 лет. В большинстве старых зданий он уже превышен в 3-4 раза. Но дома, в которых запланирован ремонт фундаментов, можно пересчитать по пальцам одной руки. Там, где состояние катастрофическое и десятилетиями ничего не делалось,

вообще не запланировано никакого ремонта на период до 2030 года.

Вместо этих необходимых, и часто уже неотложных работ в массовом порядке будут менять трубы – причем в части домов, где запланирован такой ремонт, их уже меняли несколько лет назад.

Вывод: будут проводиться не те работы, которые реально нужны домам, а те, на которых легче украсть. Поменять трубу можно отправить гастарбайтера, заплатив ему 10% от выделенной суммы, а остальные 90% забрать себе. Тогда как для ремонта фундамента нужны специалисты, которые за 10% работать не будут.



Граждане не знают и еще об одной опасности: программа не предусматривает возмещения вреда, причиненного при капремонте жилым помещениям. Например, может потребоваться разобрать пол в квартире, чтобы добраться до подлежащих капитальному ремонту элементов. Ремонт пола по завершении работ будет заботой владельца квартиры.

Главная же опасность программы капремонта в следующем: деньги потратят на ремонт труб в домах, где они и так в нормальном состоянии (а программа пишется на 25 лет вперед, и менять ее нельзя), и у города просто не останется средств ни на что другое. Дома, находящиеся в предаварийном состоянии, требующие незамедлительного ремонта, его не получают и просто развалятся, либо жителям придется ремонтировать их за свой счет.

Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге



Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Мунципальных Советов внутригородских мунципальных образований: Швеца П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудрявцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А., МО Невская застава, округ №150, Афанасьевой Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В. МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С. А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242

## Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге



### КАК ГОЛОСОВАТЬ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ: пошаговая инструкция

1. На муниципальных выборах – многомандатные избирательные округа, это означает, что можно голосовать за несколько кандидатов одновременно. Чтобы наша команда победила вам надо голосовать за всех кандидатов, выдвинутых партией «Справедливая Россия».

2. В ходе избирательной кампании наши кандидаты распространяли листовки с фамилиями наших кандидатов по конкретным муниципальным образованиям и округам. Чтобы не ошибиться в выборе, возьмите эти списки на избирательные участки.

3. В избирательном бюллетене будет много кандидатов. Когда вы приходите на избирательный участок в день голосования, вам нужно найти кандидатов, у которых указано «Выдвинут региональным отделением партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге», и проголосовать за каждого из этих кандидатов.

4. Если вы не находите в избирательном бюллетене кандидатов, выдвинутых Справедливой Россией, то найдите кандидатов, выдвинутых Гражданской платформой и «Яблоко». Многие из них поддерживаются Оксаной Дмитриевой и входят в ее список.

5. Если в избирательном бюллетене нет кандидатов ни от Справедливой России, ни от Гражданской платформы, ни от Яблоко, то скорее всего в этом муниципальном образовании нашим кандидатам насильственно не дали зарегистрироваться методами, описанными на стр. 3, и вы можете распространить вежливый протест не только на губернаторские, но и на муниципальные выборы.

образец заполнения

Избирательный бюллетень для голосования на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге МО Владимирский округ		
Имя кандидата	Выдвинута РО Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	<input checked="" type="checkbox"/>
Имя кандидата		<input type="checkbox"/>
Имя кандидата	Выдвинут РО Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	<input checked="" type="checkbox"/>
Имя кандидата		<input type="checkbox"/>
Имя кандидата	Выдвинут РО Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	<input checked="" type="checkbox"/>
Имя кандидата		<input type="checkbox"/>
Имя кандидата	Выдвинут РО Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	<input checked="" type="checkbox"/>

### ОСТОРОЖНО – ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ!

В избирательный закон Санкт-Петербурга введена норма о досрочном голосовании на избирательных участках. Власти ее активно рекламируют и приглашают вас голосовать досрочно.

Обращаем ваше внимание на то, что самые большие фальсификации происходят именно во время досрочного голосования. Ваш бюллетень могут полностью подменить.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ вместе с партиями-союзниками делает все, чтобы обеспечить контроль на выборах. Однако мы не можем гарантировать вам контроль на досрочном голосовании. Поэтому мы советуем вам воздержаться от участия в досрочном голосовании и прийти на участки 14 сентября.

## Поддержите кандидатов, выдвинутых Региональным отделением Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Санкт-Петербурге



Материал оплачен за счет средств избирательных фондов кандидатов в депутаты Мунципальных Советов внутригородских муниципальных образований: Швеца П.Е. МО Купчино, округ № 218, Краваль Л. О. МО Купчино, округ № 218, Кудрявцева Н.Л. МО Невская застава, округ № 150, Ригина Л.А., МО Невская застава, округ №150, Афанасьева Ю.А., МО Владимирский округ, округ №244, Смирнова Д.В. МО Владимирский округ, округ №244, Карпова А.А., МО Владимирский округ, округ №245, Песецкой Д. И., МО Владимирский округ, округ №246, Нестерова Е.Ю., МО Владимирский округ, округ №247, Коротенко С.И. МО Владимирский округ, округ №247, Трошина С. А., МО №54, округ №165, Панкратьева Ю.В., МО Лиговка-Ямская, округ №242

## Как голосовать на губернаторских выборах

**В бюллетенях на губернаторских выборах нет графы «против всех». Ваш протест против всех кандидатов вы можете выразить, сделав бюллетень недействительным (например, проголосовать против всех, или за всех). Это ВАШЕ ПРАВО, ОНО АБСОЛЮТНО ЗАКОННО.**

### Справка юриста

Согласно пункту 3 статьи 55 Закона Санкт-Петербурга «О выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга – Губернатора Санкт-Петербурга» число избирателей, принявших участие в голосовании, определяется по числу бюллетеней, обнаруженных в ящиках для голосования.

Закон не предусматривает графы «против всех», как не предусматривает и возможность выноса избирательного бюллетеня избирателем с избирательного участка. В то же время закон допускает возможность того, что избиратель опустит в ящик для голосования бюллетень, не имеющий отметок в квадратах напротив фамилий кандидатов или проставит отметки более чем в одном квадрате (пункт 13 статьи 53 Закона Санкт-Петербурга). Такие, а также иные бюллетени, содержащие любые другие отметки – надписи, тексты, рисунки, – относятся к т. н. «недействительным бюллетеням». В просторечии это называется «испортить бюллетень».

В действующем избирательном законодательстве отсутствует ответственность

для избирателя, заполнившего и опустившего в ящик для голосования избирательный бюллетень способом, отличным от установленного пунктом 7 статьи 49 Закона Санкт-Петербурга. Таким образом, участие в голосовании через «недействительный бюллетень» (в просторечии «испорченный») является вполне законной формой волеизъявления, учитываемой при подсчете голосов. Подобная форма голосования является электорально значимым действием, так как приводит к т.н. второму туру.

Пунктом 6 статьи 55 указанного Закона Санкт-Петербурга установлено, что по результатам выборов избранным считается зарегистрированный кандидат, набравший более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Если ни один из кандидатов не набрал более 50% голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании, то Санкт-Петербургская избирательная комиссия назначает повторное голосование, то есть т. н. второй тур.

**ГЛАВНОЕ: НЕ УНОСИТЬ, НЕ РВАТЬ, А ОПУСТИТЬ БЮЛЛЕТЕНЬ В УРНУ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ.  
ПОМНИТЕ, ЧТО ГОЛОСОВАНИЕ ТАЙНОЕ, НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ИНТЕРЕСОВАТЬСЯ И КОНТРОЛИРОВАТЬ,  
КАК ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ И ЧТО ВЫ НАПИСАЛИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ БЮЛЛЕТЕНЕ**