



Законодательное Собрание Санкт-Петербурга
ФРАКЦИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Исаакиевская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107
Тел./факс (812) 570-35-73

№ _____

Руководителю ГСУ СК РФ по
городу Санкт-Петербургу
А.В.Клаусу
Наб. Реки Мойки, д. 86–88
Санкт-Петербург, 190000

Уважаемый Александр Владимирович!

23 января 2019 года в интернет-газете «Фонтанка.ру» была размещена статья под заголовком «Его дело - труба. Крайним за гнилые коммуникации «Теплосети» назначен диспетчер». Согласно тексту статьи, по факту гибели двух человек при прорыве трубы на Измайловском проспекте, Следственным отделом по Адмиралтейскому району ГСУ по Санкт-Петербургу 28 сентября 2018 года было возбуждено уголовное дело по статье 238 УК «Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух человек».

Согласно приведенной в статье информации, 22 января 2019 года было предъявлено обвинение 36-летнему старшему диспетчеру АО «Теплосети Санкт-Петербурга» Евгению Емельянову, который, по мнению следствия, «действовал неосторожно и небрежно, исполняя профессиональные обязанности при эксплуатации трубопровода». Именно его действия, как считает СК, привели к повреждению подающего трубопровода распределительной сети «квартал 117-119», питающей участок от Измайловского до Московского проспекта».

При этом в статье также сообщается, что в 2017-м году срок службы вышедшей из строя трубы истек, но «Теплосеть» не стала ее менять, запросив у компании «Русская лаборатория» экспертизу промышленной безопасности, которая подтвердила нарушения целостности конструкции и необходимость проведения ремонта для целей дальнейшей эксплуатации трубопровода. Однако при этом срок службы трубопровода в соответствии с заключением экспертизы промышленной безопасности был продлен до 2020 года.

Интернет-газета «Фонтанка.ру» прикрепила к статье Акт расследования инцидента, проведенного компанией АО «Теплосети Санкт-Петербурга», в котором упоминается техническое освидетельствование, проведенное ООО «СЭЦ» 3 декабря 2017 года и выданное заключение указанной компанией об отсутствии в трубопроводе дефектов,

препятствующих дальнейшей эксплуатации. Заключение компании «Русская лаборатория» в этой статье отсутствует.

Мы полагаем, что к столь трагическим последствиям привели не действия диспетчера, а заключение организации, осуществлявшей освидетельствование пригодности трубопровода. Проведенное освидетельствование, если действительно проводилось, не могло не обнаружить дефекты сварного шва: скопление свищей до 6 мм и совместной коррозии в районе прорыва трубопровода. Выданное этой организацией заключение безусловно, не снимает ответственности за произошедшее и с внутреннего контроля эксплуатирующей трубопровод организации. Но, по нашему мнению, виновных уместнее искать среди лиц, ответственных за материально-техническое содержание оборудования, а не «выставлять крайним» диспетчера организации, в должностные обязанности которого входит регулирование давления в трубопроводе.

Учитывая вышеизложенное, просим Вас провести проверку обоснованности привлечения в качестве обвиняемого сотрудника диспетчерской службы и обратить внимание на действия экспертной организации, выдавшей заключение о годности трубопровода к эксплуатации и действия материально-ответственных лиц АО «Теплосети Санкт-Петербурга».

Приложение: Акт расследование инцидента.

Депутаты

Н.Г.Тихонова

А.Б.Егоров

А.А.Ковалев