

6
СОЗЫВ
2016—
2021

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Депутат ТИХОНОВА Надежда Геннадьевна

Адрес для ответа: Исаакиевская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107

Тел.: (812) 318-81-85

<http://www.assembly.spb.ru>

№ _____

Губернатору Санкт-Петербурга
А.Д. Беглову

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Уважаемый Александр Дмитриевич!

29 февраля 2020 года мной был направлен запрос вице-губернатору Санкт-Петербурга М.Ю. Соколову с вопросами по строительству объекта «Широтная магистраль скоростного движения с мостом через р. Неву в створе ул. Фаянсовая – ул. Зольная» (далее – Объект). В частности, вопросы касались проблем, которые возникнут при возведении Этапа 3 Объекта на территории Красногвардейского района. Также в обращении содержалась просьба о проведении выездного рабочего совещания на участках, где планируется строительство Объекта, вместе с жителями.

Ответ на мой запрос (№27-08-35/20-0-1 от 17.03.2020) поступил от лица вице-губернатора Э.В. Батанова. В письме сообщалась информация о том, что при проектировании Этапа 3 Объекта были учтены пожелания жителей Невского района Санкт-Петербурга, при этом варианты решения проблем, которые возникнут при строительстве Объекта в Красногвардейском районе, предложены не были.

Согласно действующей схеме размещения Объекта Этап 3 должен пройти по Красногвардейскому району. В предлагаемом сегодня проекте Объект расположен севернее проходящей на территории железной дороги. Такое расположение Объекта влечет за собой ряд следующих проблем:

1. Магистраль пройдет на расстоянии 200 метров от жилых домов, расположенных на улице Хасанской и на улице Коммуны, что создаст дискомфортные условия для жителей района, несмотря на действующие градостроительные нормативы, в частности, п.11.6 СП 42.13330.2011;

2. В связи со строительством Объекта планируется снос около 4000 гаражей на Хасанской улице, что не только понесет за собой финансовое обременение на городской бюджет для выплат компенсаций жителям, но и создаст проблемы с парковочными местами. С учетом того, что данная территория представляет собой сложившийся комплекс жилой и социальной инфраструктуры, строительство новых парковочных зон невозможно.

2

3. На участке, где планируется возведение Объекта, находится стратегический водопровод, перенос которого создаст проблемы с водоснабжением жителей района и вызовет необходимость дополнительных расходов бюджетных средств на новую систему водоотведения.

В целом каждый этап строительства Объекта, как и сам проект, вызывает вопросы и опасения у жителей города, а также у депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. К примеру, на Этапе 1 в связи со строительством под угрозой сноса находятся Офицерская воздухоплавательная школа на Парковой улице и объекты, расположенные на Московском проспекте (адреса: Московский пр., 135 и Московский пр., 158). Согласно данным Геоинформационной системы Санкт-Петербурга они находятся в единой зоне регулируемой застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ (14)01). На территории Невского района из-за строительства Объекта жители лишаются части парка 30-летия Октября. Граждане, проживающие в квартале СУН-16, который также находится в Невском районе, окажутся в кольце крупных транспортных проектов города. Строительство Объекта окажет влияние на повышение шума в жилом квартале, а также ухудшит экологические показатели.

Помимо проблем, которые есть на каждом Этапе транспортного проекта, возникают вопросы о целесообразности строительства Объекта в целом. Безусловно, Санкт-Петербург нуждается в развитии мобильной транспортной системы. Однако проект Широкой магистрали скоростного движения (далее – ШМСД), в первую очередь, рассчитан на автомобилистов. С учетом того, что в Красногвардейском районе расположены только две станции метро, жители района остро нуждаются в развитой системе общественного транспорта. Удачным примером можно назвать проект скоростного трамвая, который позволяет быстро перемещаться с одной части района в другую. Тем более, Красногвардейский район сегодня имеет особую популярность у девелоперов. Увеличение плотности населения непременно предполагает развитие системы общественного транспорта. В этой связи оптимальным вариантом видится создание в районе системы скоростных трамваев и новых маршрутов, которые позволят бы перемещаться по городу с минимальным количеством пересадок. К сожалению, проект Широкой магистрали скоростного движения эту проблему не решает.

Также отдельного вопроса заслуживает финансовое обеспечение проекта. По последним данным стоимость проекта в сумме составит – 170,7 миллиардов рублей, где доля федерального финансирования всего - 59,9 миллиардов рублей. По опыту реализации проекта Западного скоростного диаметра (далее – ЗСД), мы знаем, что подобные магистрали являются платными, как для автомобилистов, так и для всего города. Согласно концессионному соглашению, заключенного между Санкт-Петербургом и концессионером, из городского бюджета второму ежегодно выплачивается около 4 миллиардов рублей за недополученную прибыль от автомобилистов. При этом условия концессионного соглашения закрыты от жителей города. Вероятно, что проект ШМСД также повлечет за собой финансовое обременение для бюджета Санкт-Петербурга в дальнейшем, что крайне негативно скажется на городском бюджете, а, следовательно, на благосостоянии граждан с учетом общей экономической стагнации, как в рамках города, так и в рамках страны.

В связи с этим прошу Вас ответить на следующие вопросы, касающиеся строительства Объекта:

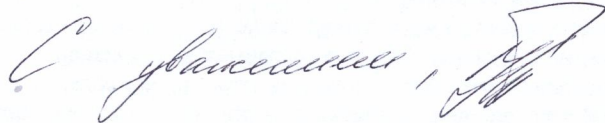
1. Согласно Распоряжению Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга №114-р от 08 апреля 2020 года в перечень выявленных объектов культурного наследия включен объект археологического наследия: «Участок сохранившегося культурного слоя, вмещающего остатки фундаментов зданий постройки середины XIX- начала XX вв., относящихся к историческому району Санкт-Петербурга Стекланный городок, в центральной части сада 30-летия Октября», расположенный по адресу: Санкт-Петербург, сад 30-летия Октября.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 25 июня 2003 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» в отношении объектов археологического наследия действуют нормы, установленные статье 5.1 настоящего федерального закона. В частности, на территории памятника или ансамбля запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника или ансамбля объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия. По данным Геоинформационной системы Санкт-Петербурга выявленный объект археологического наследия находится на расстоянии менее 100 метров от планируемого участка строительства Объекта. В связи с этим возникает вопрос, планируется ли изменение трассировки Объекта на данном Этапе строительства в силу необходимости сохранения выявленного объекта археологического наследия? Рассматривает ли Правительство Санкт-Петербурга строительство тоннеля на данном Этапе строительства Объекта?

2. Как Правительство Санкт-Петербурга планирует разрешить проблемы, которые возникнут при строительстве Этапа 3? Какие решения будет принимать Правительство Санкт-Петербурга, чтобы учесть интересы жителей двух районов города – Красногвардейского и Невского?

3. С учетом планов по проведению транспортной реформы Санкт-Петербурга, а также активного жилищного строительства в Красногвардейском районе и Невском районе города, не считает ли Правительство Санкт-Петербурга, что в качестве первоочередной задачи по оптимизации транспортной системы города необходимо обеспечить функционирование общественного транспорта, нежели проводить строительство платной магистрали для автомобилистов? Считаете ли Вы, что строительство Большого Смоленского моста могло бы стать альтернативой строительству Объекта и значительно оптимизировать транспортный поток между Красногвардейским и Невским районами с центральной частью города? Считаю, что в данном случае важно учитывать и финансовый аспект. В случае проведения двух транспортных городских проектов – строительство ШМСД и проведение транспортной реформы, подразумеваются большие бюджетные вложения в долгосрочной перспективе, что может негативно сказаться на финансово-экономическом состоянии города.

4. Также прошу Вас предоставить информацию по Заключению Главгосэкспертизы, которой был согласован проект подготовки территории для строительства Объекта на участке от Витебского проспекта до Союзного проспекта.



Н.Г. Тихонова