

Предвыборная программа избирательного объединения Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в городе Санкт-Петербурге на выборах 8 сентября 2019 года

Человек важнее. Стратегия развития Санкт-Петербурга в интересах его жителей

1. ВСТУПЛЕНИЕ: ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ
2. ВЛАСТЬ: ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ ВЛАСТИ
3. ЭКОНОМИКА: ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ КАПИТАЛА
4. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ БЮРОКРАТИИ
5. ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: ТРАНСПОРТНЫЕ РЕШЕНИЯ – В ИНТЕРЕСАХ ЧЕЛОВЕКА
6. ЭКОЛОГИЯ: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – ГОРОД ДЛЯ ЖИЗНИ
7. ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ ЗАСТРОЙКИ
8. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ: БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ
9. КУЛЬТУРА: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА
10. ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА: РАВНОЕ ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ
11. ЖКХ: ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ ТАРИФА
12. НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – ЦЕНТР СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ
13. ТУРИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА
14. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НКО: ДИАЛОГ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ
15. ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ: ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ, ДОСТУПНЫЙ КАЖДОМУ
16. МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ

Санкт-Петербург – наш любимый город. У него особый характер – гордый, своенравный, нестигаемый, но при этом романтичный и творческий. Но если отставить в сторону литературные образы и романтику, на самом деле характер и атмосферу любого города создают люди, которые в нем живут.

Санкт-Петербург – это дом для всех петербуржцев. Для тех, кто родился здесь, и для тех, кто приехал и стал петербуржцем. И задача правительства Санкт-Петербурга – позаботиться о каждом горожанине. Здоровье, комфорт, безопасность и благополучие жителей – главный показатель эффективного управления городом.

Человек – важнее всего.

Именно в интересах человека должны создаваться все программы и стратегии развития, приниматься политические решения. Последние десятилетия показали: политика, якобы основанная на свободных рыночных принципах эффективности и конкуренции, на деле привела к снижению уровня и качества жизни горожан, спровоцировав затяжную стагнацию во всех сферах общества. Все это время Петербург держался на экономическом фундаменте, заложенном в период социалистического подхода к экономическим процессам. Именно тогда были построены самое красивое метро и многие транспортные развязки, работали гиганты судостроения и других отраслей промышленности. Однако год за годом этот фундамент, оставленный нам старшими поколениями, проседал.

Я и мои соратники по партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** глубоко убеждены в том, что только социал-демократическая политика в интересах каждого человека способна вернуть Петербургу и петербуржцам высокий уровень качества жизни.

Полноценное развитие города невозможно без технологического рывка, поддержки науки, создания цифровой экономики. Современная социал-демократия имеет в своем арсенале мощную экономическую теорию. Она позволяет дать глубокую оценку текущей ситуации, чтобы в дальнейшем проводить успешную экономическую политику в интересах каждого горожанина. Основные тезисы просты и понятны каждому:

1. Расходы создают доходы;
2. Использование всех ресурсов общества приводит к созданию новых ресурсов.

Базовые принципы социал-демократической теории – это справедливость, равенство, солидарность. Из этих принципов формируются конкретные социальные права человека:

1. Всеобщее бесплатное образование, равный доступ к нему всех жителей;
2. Всеобщее бесплатное здравоохранение;
3. Достойное пенсионное и социальное обеспечение;
4. Государственная забота о детях;
5. Охрана окружающей среды;
6. Создание и развитие профсоюзов;
7. Достойные условия труда;
8. Создание и развитие мощного общественного сектора в экономике.

Исходя из названных принципов социал-демократии, а также из основополагающего для управления городом принципа «человек важнее», была разработана представленная далее стратегия развития Санкт-Петербурга в интересах его жителей.

Санкт-Петербург будущего

- это когда мнение жителей важнее, чем мнение чиновников.
- это независимость в принятии решений о развитии города. Решает не крупный капитал и монополисты, а петербуржцы.
- это забота о людях. Каждый, кто нуждается в поддержке, получает ее без бесконечных бюрократических проволочек.

- это движение. Общественный транспорт – основной способ передвижения по городу, а доехать из самого дальнего района до центра можно быстро и комфортно.
- это внимание к окружающей среде и экологии. В каждом районе есть свой бренд-парк, в каждом квартале – благоустроенные скверы. Жители сортируют мусор, который перерабатывается современными способами.
- это культурное и историческое наследие. Тесная интеграция архитектурного наследия города и культурных событий, которые проходят в Петербурге.
- это современно. Город использует возможности цифровизации, что позволяет быстрее решать проблемы граждан, развивать экономику и науку.
- это интеллект. Здесь свершаются новые научные открытия, которые приносят пользу, а быть ученым – престижно и приносит достойный доход.

ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ ВЛАСТИ

ВЛАСТЬ

Власть в Санкт-Петербурге – это не самоцель, а функция. Главная задача власти – реализация интересов общества и человека, а не собственных интересов и интересов крупного капитала.

Что сегодня не так?

Правительство Санкт-Петербурга сегодня частично состоит из людей, профессиональные качества и опыт которых не соответствует той сфере, которую они курируют.

Структура городской администрации требует изменения, так как сейчас часть комитетов не несут значимой управленческой и социальной функции. К примеру, комитет по транспорту пересекается в полномочиях с комитетом по развитию транспортной инфраструктуры. Одну профильную область делят комитет имущественных отношений и комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга. Аппарат правительства растет, число чиновников множится, а видимого эффекта от этого горожане не замечают.

Муниципалитеты имеют крайне ограниченный перечень полномочий, хотя это самая близкая к горожанам власть, избираемая напрямую. За создание условий для жизни в основном отвечают районные администрации, главы которых назначаются. Любые рассогласования между муниципалитетами и администрациями районов на местном уровне могут негативно сказаться на жизни петербуржцев.

Предлагаемые решения:

- Создание коалиционного правительства профессионалов. Правительство должно состоять не только из представителей одной политической силы. Разные политические взгляды позволят вести открытый диалог и обеспечить баланс в принятии важных решений для развития города и жителей. Также важно, чтобы кадрово-управленческий состав соответствовал специализации областей, которые курируют те или иные руководители ведомств.

- Изменение института вице-губернаторов. Сначала необходимо установить релевантное распределение обязанностей между вице-губернаторами. Например, сегодня экономические комитеты находятся под руководством нескольких вице-губернаторов, что неминуемо приводит к рассогласованности работы этих ведомств. Кроме того, необходимо сократить число вице-губернаторов, что позволит избежать дублирования функций.

- Реформа местного самоуправления и районных администраций. Санкт-Петербург – это крупный мегаполис, поэтому в нем необходимо создать централизованную структуру управления с разумной передачей полномочий и ответственности муниципальным образованиям и районам. На основе тщательного анализа существующей структуры местного самоуправления следует провести сбалансированное укрупнение муниципальных образований, при этом передав им часть административной и финансовой ответственности. В новых муниципальных образованиях должен быть соблюден баланс численности и объектов социальной инфраструктуры.

- Реконструкция правительственных институтов в городе. Часть комитетов городского правительства имеют схожие полномочия, что не только тормозит принятие решений, но и создает условия для развития коррупционной составляющей.

- Перераспределение полномочий, связанных с развитием метрополитена. Одно ведомство должно иметь полномочия по решению всех вопросов, связанных со строительством метро. Это касается, в частности: имущественных вопросов, вопросов выделения территорий, разработки проектов, подключения площадок к городским сетям,

организации дорожного движения вблизи площадок, строительства, финансирования работ, а также контроля над передачей в эксплуатацию новых объектов метрополитена.

- Создание отдельной структуры для реализации деятельности по регулированию утилизации твердых коммунальных и других отходов. В частности, осуществление контроля над мероприятиями по мусорной реформе, курирование сферы переработки, а также внедрения раздельного сбора мусора.

- Ежегодный общественный аудит деятельности всех государственных органов. Такая процедура позволила бы оценивать эффективность деятельности как правительства города в целом, так и отдельных чиновников.

- Работа проектных офисов при комитетах правительства по конкретному профилю. К примеру, при комитете по социальной политике необходимо создание проектного офиса по реализации программы инклюзивного образования в школах Санкт-Петербурга, а комитету по промышленной политике и торговле нужен проектный офис по вопросам диверсификации оборонно-промышленного комплекса.

Жизнь любого города – это его экономика. Темпы развития Санкт-Петербурга напрямую зависят от возможностей городского бюджета. Устойчивое экономическое развитие повышает общее благосостояние населения, снижает социальную напряженность, дает возможность развивать культуру, науку, образование, искусство, архитектуру, позволяет человеку раскрыть творческий потенциал.

Что сегодня не так?

Экономика Санкт-Петербурга стагнирует. Рост валового регионального продукта (ВРП) в последние годы не доходит до 3%. Для сравнения, экономический рост в нулевые годы достигал 13%.

Достижение социальных целей невозможно без высокого экономического роста. Сегодняшние проблемы города – результат накопленных системных ошибок управления. Исправление ситуации требует кардинального изменения экономической политики.

Санкт-Петербург исторически является крупнейшим промышленным центром России. Здесь сосредоточены крупные производства машиностроительной, пищевой и перерабатывающей промышленности. Высокий уровень добавленной стоимости производимой промышленной продукции обеспечивает темпы роста экономика выше, чем в среднем по России. Однако доля промышленности в структуре валового регионального продукта снижается (20,2% в 2016 году против 27,9% в 2011 году), при этом пропорционально растет доля операций с недвижимым имуществом (24,9% в 2016 году против 17,8% в 2011 году). Сохранение данной тенденции угрожает темпам экономического роста и в целом социальному развитию города.

Основные системные проблемы экономической политики Санкт-Петербурга и России в целом:

- Сегодня город ведет экономическую политику, в рамках которой он в себя практически не инвестирует. На практике видно, что город вкладывает бюджетные средства в деятельность так называемых инвесторов. Это очевидно на примере ежегодной выплаты концессионеру Западного скоростного диаметра (она составляет около 4 миллиардов рублей). В данном случае эти расходы не приносят городу доход. Город тратит деньги не на свое развитие, а на финансовое благополучие крупного капитала.
- Нет отраслевого подхода к формированию промышленной политики.
- Проблема подготовки кадров для промышленности. В настоящее время подготовка квалифицированных рабочих, инженеров, технологов не отвечает потребностям рынка труда. Ощущается острый дефицит промышленных кадров. Необходима государственная целевая программа подготовки кадров с обязательным участием промышленных предприятий в реализации программы.
- Отсутствует стратегия работы по диверсификации оборонно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга.
- Отраслевой науке не уделяется внимание. Развитие инновационной цифровой промышленности невозможно без государственной поддержки и развития отраслевой науки, обеспечивающей связь между фундаментальной наукой и производством.
- Отсутствие должной поддержки промышленности. Финансовую поддержку инновационной и экспортной деятельности необходимо увеличить до порядка сотен миллионов рублей. Необходимо пересмотреть условия предоставления займов Фондом развития промышленности Санкт-Петербурга. В 2018 году Комитет по промышленной политике и инновациям (КППИ) Санкт-Петербурга направил на поддержку экспортной деятельности только 15 млн руб. (лимит для одной компании до 750 тыс. руб.), а на

инновационную деятельность промышленных предприятий – 2 млн руб. (лимит для одной компании до 400 тыс. руб.). Невозможно развивать инновационную деятельность компании за 400 тыс. руб.

- Неблагоприятные условия для функционирования малого и среднего предпринимательства. Современную экономику невозможно представить без мобильного и инновационного предпринимательства, обеспечивающего нормальное функционирование городской среды. С одной стороны, в городе есть компании, которые мы причисляем к малым и средним предпринимателям, но большинство из них существуют недолго в экономических условиях города. Одной из причин этого является тот факт, что такие организации практически лишены возможности участвовать в процессе государственных закупок. Кроме того, представителям бизнеса нужно проходить множество бюрократических процедур ежегодно. К примеру, ресторанный бизнес задавлен бюрократией на каждом этапе согласования летних террас. На практике получается, что согласование установки террасы на май необходимо начать предшествующей осенью.

Предлагаемые решения:

- Принципы развития экономики на основе анализа текущего положения ситуации: определение свободных незадействованных материальных, трудовых, научных ресурсов для достижения полной занятости.

- Необходимо придерживаться главного экономического тезиса: расходы создают доходы. Эффективно осуществленные расходы в экономике (в том числе государственные) запускают экономический рост путем повышения спроса, создавая все больше доходов.

- Промышленная политика, направленная на развитие приоритетных отраслей промышленности, где создается более высокая добавленная стоимость. Необходимо пересмотреть условия предоставления займов Фондом развития промышленности Санкт-Петербурга на развитие промышленно-технологических проектов, направленных на разработку новой технологической продукции, техническое перевооружение, создания конкурентоспособных производств:

- Процентная ставка – 0%. Сейчас она составляет 3-5% годовых.
- Отсутствие верхнего предела суммы кредита, займа. Сейчас верхний предел займа составляет 150 млн. руб. Такая сумма недостаточна для создания нового промышленного производства.
- Срок займа должен быть привязан к инвестиционному плану компании (сейчас срок до 7 лет), должна быть предусмотрена реструктуризация займа.
- Налоговые льготы. Сейчас налоговые льготы в Санкт-Петербурге существуют в рамках специальных инвестиционных контрактов (СПИК) – создания нового или модернизация существующего предприятия для внедрения наилучших доступных технологий и/или освоение производства промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в России. Налоговые льготы необходимо предоставить не только в рамках СПИК, но и для любой компании, осуществляющей любую промышленную инвестиционную программу: установление нулевых ставок по налогу на имущество и налогу на прибыль на срок до выхода на окупаемости инвестиций.

Результатом проведения такой экономической политики может стать ускорение экономического роста Санкт-Петербурга до 6-8% в год, что приведет к существенному увеличению доходов бюджета.

- Государственная поддержка экспортных промышленных предприятий. Малый и средний бизнес обеспечивает комфортную и мобильную жизнь горожан. Однако основой экономического развития являются именно крупные промышленные компании, в том числе и экспортные. Простое привлечение инвестиций здесь не поможет, как показала

практика последних десятилетий. Например, успешными экспортными предприятиями могут быть только крупные организации, так как на мировом рынке работают крупные компании. Сейчас только 6% крупных экспортеров обеспечивают только 53% экспорта обрабатывающей промышленности. В результате активной государственной политики доля крупных экспортеров должна вырасти до 10-12% и обеспечивать более 90% экспорта, что будет соответствовать экспортной структуре развитых стран. Это станет мощным конкурентным преимуществом перед зарубежными компаниями.

- Внедрение в петербургскую промышленность «сквозных» цифровых технологий с целью обеспечения конкурентоспособности и соответствию мировым стандартам.

- Развитие инженерно-управленческого потенциала предприятий Санкт-Петербурга с учетом применения на производстве передовых производственных технологий.

- Диверсификация оборонно-промышленного комплекса Санкт-Петербурга с конкретными индикаторами показателей производства гражданской продукции. Диверсификация ОПК необходима, так как она минимизирует риск зависимости от одного профиля заказов с учетом грядущего снижения государственного оборонного заказа.

- Создание устойчивых партнерских межхозяйственных связей, которые приведут к снижению экономических рисков, упорядочению экономических взаимодействий предприятий, сделают экономику более прозрачной и открытой для укрупнения капиталов на основе создания широкого спектра альянсов, обеспечат сбалансированное развитие всех отраслей промышленности, исключая негативные структурные перекосы.

- Развитие отраслевой науки, финансирование ее на уровне развитых стран.

- Инвестиции в совершенствование существующих промышленных и социальных объектов с целью обеспечить использование всех имеющихся материальных (производственных мощностей) и трудовых ресурсов города.

- Инвестиции в создание новых инновационных экономических объектов – создание новых материальных и трудовых ресурсов.

- Изменение порядка и финансовых механизмов заключения концессионных соглашений и соглашений государственно-частного партнерства в пользу Санкт-Петербурга.

Основные источники финансирования промышленности и экономики Санкт-Петербурга:

- Городской бюджет. При нехватке доходов бюджетный дефицит должен финансировать расходы для обеспечения полной занятости и задействования всех свободных ресурсов.

- Банковское кредитование. Кредиты предприятиям на развитие с льготными условиями – низкие ставки, возможность рефинансирования.

- Государственная поддержка малого и среднего бизнеса:

- Снижение налогов, установление налоговых льгот.

- Возврат процентов, уплаченных по банковским кредитам.

- Субсидии для возмещения конкретных затрат.

- Установление квоты на госзакупку у малого бизнеса.

- Аренда государственного имущества на льготных условиях.

- Снижение требований к формированию отчетности и бюрократических процедур при выдаче разрешительной документации.

Для решения перечисленных системных проблем необходимо скоординированное правительственное управление. Работа всех городских профильных комитетов должна быть согласованной, прозрачной и понятной.

ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ БЮРОКРАТИИ

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Социальная политика – это не только строительство школ и детских садов. В первую очередь, это достойное финансовое обеспечение работы системы здравоохранения и образования, социального обслуживания, поддержка пенсионеров, ветеранов, создание комфортных условий для маломобильных групп населения и многодетных семей, а также политика, направленная на реализацию прав женщин и мужчин в равной степени.

В Санкт-Петербурге существует ряд неразрешенных проблем, касающихся малых социальных групп, которые остро нуждаются в поддержке, а система здравоохранения все чаще показывает свою неэффективность в части оперативного приема граждан и быстрого оказания необходимых медицинских услуг. Оказание государственной поддержки нуждающимся категориям граждан и создание эффективной системы здравоохранения – вот основная задача правительства в социальной сфере.

Что сегодня не так?

Бюджет Санкт-Петербурга преимущественно социально-ориентированный. В настоящее время социальные расходы занимают половину бюджета – 56,1%. Однако прямые расходы по разделу «социальная политика» (пенсии, пособия, помощь населению) составляют 17,2% , в то время как эта цифра равна 36,2% по России, в Москве – 30%.

Система здравоохранения все чаще демонстрирует свою неэффективность: попасть на прием к специалисту очень сложно, во многих клиниках не укомплектован кадровый состав, качество оказания медицинских услуг низкое, сотрудники медучреждений не обладают должной квалификацией. Часто врачи рекомендуют пациентам-льготникам препараты, которые не включены в список бесплатных лекарств, а всем остальным пациентам – дорогие лекарства, которые навязываются самим врачам фирмами-производителями, не проверенные на эффективность и безопасность.

Увеличение пенсионного возраста в России вкупе с низкими пенсиями создает серьезную угрозу для всей экономической ситуации в стране.

Долгое время партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает инициативу о введении статуса «детей войны», чтобы государство оказывало дополнительную финансовую поддержку людям, рожденным во время Великой Отечественной Войны. Однако это важное и значимое решение до сих пор не принято ни на региональном, ни на федеральном уровнях.

Особой проблемой является обеспечение интересов маломобильных групп населения. Политика для обеспечения мобильности реализуется местами, в городе не существует единой цельной безбарьерной среды.

Правительство не предпринимает реальных действий по изменению демографической ситуации. Нет должной поддержки многодетных семей – если такой семье необходимо улучшение жилищных условий, город предоставляет новую квартиру в отдаленных районах города, которые не обеспечены социальной инфраструктурой. Очереди в школы и детские сады, отсутствие выплат на ребенка с 1,5 до 3 лет – все это негативно сказывается на институте семьи.

Согласно данным комитета по социальной политике, в Санкт-Петербурге в 2017 году была оказана помощь различного характера 146 женщинам, которые были подвергнуты семейно-бытовому насилию. Это официальная статистика, но с учетом особенностей данной проблематики эти цифры не отображают весь ее масштаб. Несмотря на то, что реальные цифры о количестве жертв отсутствуют, а проблема в обществе имеет все больший резонанс, сегодня со стороны органов власти проблема семейно-бытового насилия фактически никак не решается. Безусловно, действуют кризисные центры для

жертв семейно-бытового насилия, но этого недостаточно для улучшения ситуации в целом.

Согласно данным справки Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом Роспотребнадзора на 1 ноября 2017 года в России зарегистрировано 1 193 890 диагнозов ВИЧ, 520 тыс. из них диагноз был поставлен в 2012-2017 годах. 269 282 ВИЧ-позитивных людей из этого списка погибли. Число людей, живущих с ВИЧ, по данным Роспотребнадзора составляет 924 608 россиян. В Санкт-Петербурге отсутствуют программы по проведению профилактики ВИЧ.

Предлагаемые решения:

- Увеличение доли социальных расходов в структуре бюджета города до 65%.
- Изменение системы здравоохранения в части ускорения приема горожан в государственные поликлиники. Ведение работы по направлению обеспечения каждой единицы здравоохранения необходимым кадровым комплектом врачей. Обеспечение прозрачности финансирования сферы здравоохранения. Усиление государственного регулирования платной медицинской помощи, оказываемой в государственных медицинских учреждениях, сведение платных услуг к минимуму за счет увеличения государственного финансирования; пересмотр и расширение списка бесплатных лекарств. Внедрение инновационных медицинских технологий. Внедрение государственных информационных систем в сфере здравоохранения, соответствующих требованиям Минздрава России, и подключение к ним всех медицинских организаций Санкт-Петербурга, а также создание на их платформе централизованных систем. Это обеспечит преемственность оказания медицинской помощи, маршрутизацию пациентов и мониторинг оказания медицинской помощи по отдельным профилям заболеваний.
- Введение статуса «дети войны» с учетом выделения средств из регионального бюджета.
- Создание «умной» комфортной среды во всех государственных учреждениях, социальных объектов и объектов культуры, разработка новых нормативов организации условий безбарьерной среды.
- Решение проблемы дефицита социальной инфраструктуры за счет принятия нового нормативно-правового акта, устанавливающего, что введение в эксплуатацию жилых домов должно быть единовременным с введением в эксплуатацию прилегающих объектов социальной инфраструктуры, соответствующей градостроительным нормативам.
- Введение социальных выплат семьям на оплату частных дошкольных учреждений в случае отсутствия свободных мест в государственных учреждениях.
- Введение налоговых льгот для предпринимателей, создающих детские сады при организации для детей своих сотрудников. Оказание комплексной поддержки многодетным семьям. Сегодня многие меры поддержки установлены только на бумаге, на деле же они не реализуются. Необходимо провести комплексную ревизию всех имеющихся льгот для многодетных семей и обеспечить их выполнение.
- Создание эффективной городской программы переподготовки работников предпенсионного возраста.
- Установление дополнительных выплат пенсионерам из городского бюджета.
- Разработка региональной концепции единой, вторичной и третичной профилактики ВИЧ-инфекции среди жителей Санкт-Петербурга с привлечением к разработке программы представителей органов госвласти, неправительственных организаций, научных и исследовательских институтов по профилактике, лечению, социальной поддержке лиц, инфицированных ВИЧ.
- Совершенствование законодательства в части профилактики семейно-бытового насилия, обозначение правовых и организационных основ для социально-правовой поддержки и защиты от семейно-бытового насилия.

- Реализация программы по ликвидации гендерного неравенства и дискриминации в отношении женщин и мужчин за счет обеспечения равных трудовых и гражданских прав.

ТРАНСПОРТНЫЕ РЕШЕНИЯ – В ИНТЕРЕСАХ ЧЕЛОВЕКА

ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Благополучие граждан обеспечивается не только за счет эффективной системы социальной политики, но и за счет возможностей удобного и быстрого перемещения по городу. Никакое городское развитие невозможно без развитой дорожно-транспортной инфраструктуры. Не будет преувеличением сказать, что обеспечение транспортной доступности – это важнейшее условие для социально-экономического развития города.

Реформа социального транспорта, которая сегодня предлагается действующим Правительством, в большей степени, лишает жителей возможности быстрого перемещения по городу: отменяется ряд маршруток и возрастает время ожидания социального транспорта.

Главная задача – сделать общественный транспорт основным способом перемещения горожан. Для этого его должно быть много, он должен соответствовать современным требованиям удобства, комфорта, а новые маршруты должны создаваться одновременно с введением в эксплуатацию новых жилых кварталов.

Что сегодня не так?

При анализе транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга необходимо выделить основные изменения, произошедшие в работе общественного транспорта города за последние годы:

- Развитие метрополитена ведётся темпами, которые существенно отстают от намеченных в Генеральном плане города;
- В связи с ростом числа легковых автомашин (с 75 шт./1000 жит. в 1991 г. до 317 шт./1000 жит. в 2018 г.) власти города провели сокращение трамвайных линий, в особенности в центре города. При этом важным дополнением к системе автобусных маршрутов стала сформировавшаяся в рыночных условиях сеть маршрутных такси.

Текущая ситуация с общественным транспортом стала результатом слабой координации соответствующих подразделений городской администрации (комитета по транспорту и комитета по развитию транспортной инфраструктуры) и подразделений РЖД.

Проводимая в настоящее время реформа социального транспорта создает больше проблем, чем решает их. С одной стороны, коммерческие маршрутки представляются небезопасными для перемещения жителей. Вместе с тем, это единственный транспорт, который помогает решить транспортные потребности горожан во многих районах. Планируемая ликвидация ряда коммерческих маршрутов приведет к изоляции новых кварталов в черте города, лишит возможности жителей перемещаться быстрее.

Предлагаемые решения:

- Строительство новых станций метрополитена. Для строительства необходима поддержка федерального центра, перераспределение средств с крупных транспортных проектов на строительство новых станций. Приоритет открытия станций метро в районах должен быть там, где потребность в нем наибольшая. Пока отдаленные районы не обеспечены метро, им должны быть предоставлены качественные альтернативы, в том числе городские электрички, скоростные трамвайные пути с обособленными полосами движения, а также автобусные маршруты на выделенных полосах.

- Планирование застройки должно быть подчинено планам развития общественного транспорта, а не наоборот. Развитие общественного транспорта должно быть опережающим спрос, а не догоняющим его. В связи с этим при проектировании

новых районов необходимо планировать плотность дорог, а также снижать площадь отдельных кварталов.

- Развитие полицентричного города невозможно без соответствующей транспортной системы, в частности, развитие общественного транспорта и автодорог не должно быть абсолютно подчинено связыванию центра и периферии, необходимо увеличивать транспортную связность периферийных районов между собой.

- Развитие трамвайных линий. Трамваи – это качественная и более дешевая альтернатива метро. Сегодня необходимы скоростные городские маршруты, связывающие районы между собой (в особенности периферийные). Необходима обособленность трамвайных путей, трамваи не должны стоять в общей пробке.

- Необходимо отложить реформу социального транспорта. Следует создать рабочую группу по разработке новой системы общественного транспорта с участием представителей экспертных сообществ, урбанистов и представителей законодательной и исполнительной власти. Новая транспортная программа должна базироваться на следующих тезисах:

- Маршрутки необходимо включить в единую систему общественного транспорта.

- Маршрутки нужно убрать с основных городских маршрутов и перевести на вторичные (социальные и подвозящие), где создание маршрутов автобусов экономически не эффективно.

- Создание удобной системы парковок. Парковки должны быть созданы с учетом существующих транспортных потоков. Проблема с взиманием платы за платные парковки должна быть решена, оплата должна быть удобна, цены должны быть гибкими, в частности: бесплатная парковка для местных жителей, более низкие цены в менее востребованное время, более низкие цены на менее загруженных улицах.

- Развитие городской сети велосипедных дорожек. Велосипед – здоровая и дешевая альтернатива личному автомобилю и обеспечивает большую мобильность по сравнению с общественным транспортом. Велотранспорт – это не только альтернатива личному и общественному автотранспорту, но и дополнение к нему.

- Необходимо создать систему пересадочных узлов – мест, где пересекаются троллейбусы, автобусы, трамваи, метро, городские электрички. Они должны быть оборудованы велопарковками и перехватывающими автостоянками. Это позволит людям тратить минимум времени на пересадки при использовании сложных маршрутов.

- Внедрение цифровых технологий в систему транспортной инфраструктуры: цифровые таймеры работы общественного транспорта и цифровая навигация. Оснащение участков автодорог элементами интеллектуальных транспортных систем, ориентированных на автоматизацию процессов управления дорожным движением.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – ГОРОД ДЛЯ ЖИЗНИ

ЭКОЛОГИЯ

Экология – это не только чистый воздух и большое количество зеленых зон. Это основа современного городского развития. Внимания, уделяемого вопросу экологии сегодня, недостаточно, а ресурсов – не хватает. Порой правительство города предлагает антиэкологичные проекты: к примеру, строительство мусоросжигательного завода в черте города. При этом парки и скверы застраиваются жилыми домами и торговыми центрами, реки и озера загрязнены, а жители районов вблизи промзон не могут открыть окна из-за загрязняющих выбросов в воздух с предприятий.

Что сегодня не так?

Сегодня город активно застраивает или планирует застройку зеленых зон, где ранее были благоустроенные парки и скверы. Подобные случаи есть почти в каждом районе Санкт-Петербурга: парк Малиновка, парк на Смоленке, Муринский парк, Полежаевский парк и другие зеленые зоны.

На сегодняшний день в городе не решена проблема обращения с отходами: город не готов к мусорной реформе, не внедрена система раздельного сбора мусора, почти не происходит его дальнейшая обработка и утилизация. Городские власти не способны разработать и принять внятный план развития сферы обращения с отходами, ведь до сих пор не принята региональная программа в сфере обращения с отходами, не установлены цели и эффективные показатели, благодаря которым город смог бы сдвинуть решение проблемы с мертвой точки и начать постепенно прекратить полигонное захоронение.

Действующие в городе компании не могут выстроить с ответственными чиновниками эффективное взаимодействие, а приоритетные сферы развития отрасли обращения с отходами – обработка и утилизация отходов, – не имеют никакой государственной поддержки.

Остро стоит проблема загрязнения городских водоемов – анализ проб воды показывает загрязненность значительно выше нормы. К сожалению, это порождает и другую проблему – непригодная для питья вода в кранах.

Также актуальна и проблема загрязнения почв тяжелыми металлами: свинцом, цинком и кадмием. 70%, 60% и 50% проб по названным металлам соответственно показали превышение допустимых нормативов.

После 2008 года мониторинг загрязнения почв в Санкт-Петербурге не проводится исполнительными органами власти. Со ссылкой на отдельное нормативное регулирование процесса мониторинга земель исполнительные органы власти приняли решение не финансировать отборы проб городской почвы, прекратить исследование динамики и причин загрязненности почвы Санкт-Петербурга опасными для здоровья граждан веществами, несмотря на то, что проведение регулярного мониторинга почв города позволило бы иметь объективную картину загрязнения территорий Санкт-Петербурга.

Существующая система мониторинга атмосферного воздуха уже не отвечает последним тенденциям и не отражает объективной картины загрязнения воздуха в городе. По итогам мониторинга атмосферного воздуха в подготовленном комитетом по природопользованию и охране окружающей среды докладе об экологической обстановке в Санкт-Петербурге констатируется, что наибольшая часть всех выбросов загрязняющих веществ в атмосферу города производит автотранспорт.

Предлагаемые решения:

- Обеспечить сохранение общей площади имеющихся в городе зеленых насаждений, а также создавать новые зеленые зоны.

- Неукоснительно исполнять нормативы обеспеченности жителей Санкт-Петербурга зелеными зонами и проводить их ежегодное увеличение. Установление региональных нормативов градостроительного планирования относится к компетенции городской администрации – они включены в постановление правительства №549 «Об утверждении положения об установлении содержания, порядка подготовки и утверждения нормативов градостроительного проектирования в Санкт-Петербурге». Однако нормативы на зеленые зоны в постановление не включены, а потому при подготовке документов градостроительного планирования в расчет не принимаются. Единственным обязательным показателем в сфере озеленения в городе является установленный законом «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге» норматив минимальной обеспеченности населения территориями зеленых насаждений. Он составляет 6,12 или 18 кв.м. на человека в зависимости от района города. Необходимо включать парки и скверы в качестве объектов, для которых утверждаются расчетные показатели обеспеченности. Это позволит при подготовке документации по планировке территории резервировать места для парков и скверов и, как следствие, постепенно способствовать озеленению кварталов и соблюдению норматива обеспеченности населения Санкт-Петербурга территориями зеленых насаждений.

- Запретить выделение земельных участков под строительство капитальных объектов на территории парков и скверов. Необходимо наложить мораторий на изменения в части сокращения территорий, которые имеют статус территорий зеленых насаждений общего пользования.

- Реформирование системы работы с зелеными насаждениями в городе, направленное на максимальное сохранение существующих деревьев.

- Обеспечить развитие и благоустройство рекреационных, общественных зон и пространств в каждом жилом квартале. При подготовке проекта планировки территории необходимо резервировать места под рекреационные зоны наравне с планами по строительству социальной инфраструктуры.

- Провести комплексное благоустройство городских пляжей. На сегодняшний день в Санкт-Петербурге 24 пляжа, содержание которых обеспечивается администрациями районов Санкт-Петербурга, однако, ни один из этих пляжей не соответствует санитарным нормам. В связи с этим необходимо сделать приоритетным направлением районных администраций «благоустройство пляжей», в частности, в период весенних работ по благоустройству.

- Реализация планов комплексной очистки всех рек, каналов и других водоемов Санкт-Петербурга. В первую очередь, необходимо произвести очистку водоемов, в прибрежной части которых находятся официальные городские пляжи. Перед процессом отчистки нужно провести комплексное обследование водоема для установления причин загрязнения. Это, как правило, стоки с предприятий и отсутствие благоустройства. Первые необходимые шаги – уборка наплавного мусора, кошение водной растительности.

- Ускорить процесс строительства инженерных сетей для обеспечения хозяйствующих субъектов возможностью использования коллекторов для сброса стоков.

- Обеспечить усиление контроля над всеми предприятиями и организациями, которые сбрасывают сточные воды в водоемы. Необходимо проведение мониторинга качества сточных вод и водоемов со стороны профильного комитета, как минимум, 2 раза в год.

- Обеспечить оперативное обеспечение всех жилых домов в отдаленных районах доступом к центральной канализации, чтобы избежать сброса загрязненной воды в водные объекты города.

- Реализация региональной программы в сфере обращения с отходами с привлечением экспертного городского сообщества, направленной на планомерное решение проблемы обращения с отходами, предполагающее сокращение количества

отходов, направляемых на полигонное захоронение, и увеличения количества обработанных и утилизированных отходов.

- Создание межведомственной рабочей группы по подбору участков для размещения объектов по обращению с отходами.
- Использование уже существующих частных мощностей по обработке, обезвреживанию и утилизации отходов, а также автопарков специализированной техники.
- Оказание мер поддержки для предприятий, обеспечивающих обработку и утилизацию отходов в виде налоговых льгот.
- Внедрение двухконтейнерной системы накопления отходов, предполагающей разделение всех потоков отходов на два вида: перерабатываемое и остальное, с постепенным вводом отдельного сбора пищевых отходов.
- Добиться введения оплаты населением вывоза отходов по факту вывезенного веса, и сформировать систему, при которой сдача перерабатываемого сырья будет бесплатна и общедоступна.
- Провести независимую экспертизу экологической безопасности находящихся на территории города заводов по сжиганию илового осадка, а при планировании, проектировании и строительстве новых подобных объектов использовать только апробированные и безопасные технологии.
- Обеспечить эффективное взаимодействие всех городских служб с целью недопущения образования на территории Санкт-Петербурга несанкционированных свалок.
- Обеспечить развитие системы экологического мониторинга на территории Санкт-Петербурга путем расширения перечня контролируемых опасных загрязнителей и увеличения количества наблюдательных станций.
- Добиться использования данных социально-гигиенического мониторинга, осуществляемого Роспотребнадзором в хозяйственной деятельности и застройке города.
- Разработать план внедрения сети высокоплотного мониторинга атмосферного воздуха.
- Разработать и принять ряд мер по улучшению состояния атмосферного воздуха в тех районах и местах, где на данный момент допускается превышение установленных нормативов.
- Усилить надзорную деятельность за предприятиями, осуществляющими выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух.
- Разработать, внедрить и обеспечить исполнение новейшей системы нормирования и контроля запаха.
- Обеспечить возвращение функционирования системы мониторинга почв на территории Санкт-Петербурга.
- Добиться увеличения эффективности применения результатов мониторинга в градостроительной политике в целях недопущения строительства объектов, которые могут негативно сказаться на экологическом благополучии граждан.
- Разработать концепцию введения ограничения на передвижение грузовых и легковых автомобилей низкого экологического класса в Санкт-Петербурге, в том числе в историческом центре Санкт-Петербурга, в целях уменьшения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.
- Усилить систему информирования городского сообщества достоверной экологической информацией и экологического просвещения за счет привлечения СМИ, теле- и радиопрограмм, интернет-ресурсов.
- Разработать программу дальнейшего развития системы экологического образования во всех организациях дошкольного, общего среднего и дополнительного образования Санкт-Петербурга.

- Сформировать межведомственную рабочую комиссию из представителей заинтересованных комитетов правительства Санкт-Петербурга, общественных экологических организаций и ответственных представителей бизнеса для координации и реализации предлагаемых мероприятий.
- Разработать и принять Программу работы с часто болеющими детьми, основным инструментом которой является оздоровление среды обитания.
- Ускорить перевод городского общественного транспорта на электротягу, рост удельного количества электромобилей и снижению плотности автомобильного движения в центральных районах города.
- Обеспечить создание необходимой инфраструктуры для выгула собак, а именно в каждом районе города, в наиболее популярных местах для выгула, должны быть созданы специальные площадки для животных, а на внутриквартальных территориях создана инфраструктура для уборки за ними.

ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ ЗАСТРОЙКИ

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Генеральный план – это картографическое планирование не только возможного строительства архитектурных и транспортных объектов, но и план социально-экономического развития Санкт-Петербурга. Градостроительная политика, реализуемая правительством сегодня, зачастую направлена на изменение Генерального плана ради сиюминутной выгоды, что влечет за собой ряд ошибок, которые сказываются как на экономическом состоянии города, так и на благополучии общества. Градостроительная политика Санкт-Петербурга требует значительной проработки.

Что сегодня не так?

Ежегодное изменение Генерального плана является следствием влияния интересов определенных финансовых групп, которые зачастую не учитывают мнение горожан. С учетом нового механизма проведения публичных слушаний, интересы жителей также не учитываются при принятии градостроительных решений.

Отсутствие внятной градостроительной политики приводит к неэффективному процессу реконструкции сложившейся застройки и освоению незастроенных территорий Санкт-Петербурга и Ленинградской области, создает условия структурной деградации городской среды, ведет к утрате исторически ценных городских пространств и нерациональному использованию бюджета на разных уровнях.

Нынешняя градостроительная политика лишена баланса между интересами застройщиков и интересами жителей. К примеру, при строительстве новых жилых комплексов застройщик строит объекты социальной инфраструктуры позже введения домов в эксплуатацию и их заселения. Кроме того, строительство зачастую не соответствует нормативам градостроительного проектирования, что только усугубляется стихийной застройкой территорий.

В Санкт-Петербурге появляется все больше объектов, несоответствующих архитектурному ансамблю города: Лахта-центр, деловые комплексы вдоль Невы на Малоохтинском проспекте и другие.

Сегодня Санкт-Петербург не имеет программы совместного развития с Ленинградской областью. Из-за этого возникает ряд проблем, связанных с транспортным обслуживанием населения, обеспечением социальной инфраструктуры. Назрела острая необходимость внесения изменений в существующее градостроительное законодательство и внедрения практики совместного градостроительного планирования соседних субъектов на федеральном и местном уровне.

Утрачена ведущая роль профильных комитетов в градостроительной политике, что приводит к неэффективному управлению территориальным развитием и непродуманной застройке территорий в городе и области. Непонимание значения профессионалов-градостроителей и подмена их роли землеустроителями, юристами и менеджерами приводит к отсутствию творческого прогнозирования и территориально-пространственного моделирования среды проживания.

Отмечается чрезвычайно низкий уровень использования в системе государственного управления профессиональных знаний о городе и области. Отсутствие научного градостроительного анализа не позволяет объективно оценивать соответствие отдельных инициатив, включая стратегические проекты, инфраструктурному и ресурсному потенциалу города и области.

Предлагаемые решения:

- При подготовке нового Генерального плана нужно проводить экономическую экспертизу проекта. Такая мера позволит соотнести расходы и доходы бюджета в случае реализации тех или иных проектов.
- Установить строгое исполнение Генерального плана в определенные сроки. Это позволит избежать ежегодных продлений сроков действия Генерального плана в угоду заинтересованных финансовых групп.
- Определить дифференцированные региональные нормативы градостроительного проектирования для каждого района города с учетом существующей застройки и с учетом планов по строительству.
- Изменить институт публичных слушаний в части учета мнений граждан. В связи с этим необходимо создать общественные комиссии при районных администрациях, которые будут открыто проводить оценку замечаний, поданных к протоколам публичных слушаний, после чего будет выноситься мотивированное градостроительное решение.
- Провести работы по изменению федерального законодательства в части реализации публичных слушаний по проектам планировки территорий. Проекты планировки территорий непосредственно определяют развитие территорий, жители должны иметь возможность влиять на это развитие.
- Ввести сбалансированную систему строительства новых жилых кварталов в части одновременного возведения объектов социальной инфраструктуры.
- Создать новую социально-ориентированную градостроительную политику агломерации Санкт-Петербурга и Ленобласти, включающую в себя программу совместного транспортного, социального, жилищного развития, а также выработку условий взаимодействия в части развития промышленного производства и совместного планирования программы обращения с отходами, с участием профессионалов на основе конкретной национальной градостроительной доктрины на региональном уровне.
- Решения по развитию города и области должны опираться на материалы анализа комплексного развития агломерации Санкт-Петербурга и Ленинградской области.
- Разработать методический документ «Стандарт комплексного развития территорий» с учетом лучших мировых практик в области городского планирования.
- Совершенствовать регулирующие механизмы градостроительной деятельности на государственном, муниципальном и частном уровнях с привлечением профессионалов.
- Изменить кадровую политику комитета по градостроительству и архитектуре в части привлечения к работе сотрудников исключительно с профильным образованием.
- Обеспечить дополнительную поддержку образованию и наукам в сфере градостроительной деятельности.

БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

От градостроительной политики Санкт-Петербурга зависит не только пространственное планирование города, но и сохранение его уникальной архитектурной идентичности. Сегодня мы часто сталкиваемся с проблемой, когда градостроительные решения негативно влияют на архитектурный городской ландшафт.

Что сегодня не так?

Несмотря на то, что сохранение архитектурного облика Санкт-Петербурга является одной из основных задач городской власти, зачастую мы видим пренебрежительное отношение к памятникам культуры. Это проявляется в недостаточном финансировании реставрационных работ, а также в отсутствии понимания того, как использовать здания-памятники культуры для современного использования. Пример: Конюшенное ведомство. Потенциальные инвесторы готовы отреставрировать пространство исключительно с целью получения прибыли, а не ради сохранения нашей истории.

Также к проблемам можно отнести закрытость работы комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, что проявляется в отсутствии реальной ежедневной работы по разрешению многолетних проблем в сфере наследия (сносы исторических зданий, гибнущее деревянное зодчество, расселённые и заброшенные исторические здания).

Актуальным вопросом в области сохранения культурного наследия является создание археологического парка на территории Охтинского мыса (крепости Ниеншанц). Земля, на которой находится данный объект, принадлежит ПАО «Газпром». Историческая экспертиза подтвердила значимость данного места, однако желания создать на участке новый культурный объект у городской власти и собственника нет.

Центр Санкт-Петербурга является местом притяжения туристов, но реставрация фасадов зданий все равно идет крайне медленными темпами.

Предлагаемые решения:

- Восстановление практики выделения средств из городского бюджета на ремонт и реставрацию исторических зданий. В частности, решение проблемы диспропорции реставрации памятников культурного наследия, когда несколько десятков памятников, находящихся в удовлетворительном состоянии, реставрируются регулярно, а на реставрацию других особо нуждающихся объектов средства не выделялись и не выделяются, что приводит к разрушению и периодической гибели памятников.
- Создание списка памятников культурного наследия, которые находятся под угрозой уничтожения, и выделение средств на их реставрацию в первую очередь.
- Принудительное отчуждение исторических зданий у собственников, недобросовестно выполняющих охранные обязательства.
- Изменение системы городской аренды памятников в части привлечения малого и среднего предпринимательства за счет смягчения требований и максимального расширения круга участников программы. На данный момент программы аренды памятников нацелены исключительно на крупный бизнес.
- Применение уголовного законодательства при сносе исторических зданий и памятников.
- Изменение работы Совета по культурному наследию в части включения в совет профильных специалистов. Также необходимо наделить Совет правом предварительного рассмотрения инвестиционных проектов на территории зон охраны памятников.
- Подготовка любой градостроительной документации должна основываться на требованиях охраны объекта всемирного наследия ЮНЕСКО.

- Введение запрета на проведение намывных работ на Неве и в Невской Губе.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА

КУЛЬТУРА

Несмотря на то, что Санкт-Петербург традиционно считается культурной столицей, многие международные культурные события проходят в Москве. Сегодня Санкт-Петербургу необходимо развивать культуру не только за счет событийности, наличия великих объектов архитектуры, но и за счет пространственного развития. К культурным организациям и учреждениям относятся музеи, выставочные залы и галереи, зарубежные культурные представительства, кинотеатры, киностудии, арт-центры, парки, театры, музыкальные клубы.

Что сегодня не так?

Несмотря на множество культурных событий, которые проходят в Санкт-Петербурге, доступ к ним является элитарным. Зачастую посещение значимых культурных мероприятий имеет высокую стоимость. При этом появление доступных точек культурного притяжения горожан развивается медленно. Культурная индустрия находится на начальном этапе своего развития, а массовые культурные центры сосредоточены в большей степени в центральных районах.

Несмотря на всеобщий тренд экологизации, в Санкт-Петербурге парковые зоны традиционно воспринимаются как обычные зеленые зоны, хотя парки в современном мире в большей степени исполняют роль места культурного притяжения. В городе отсутствует единая концепция развития парков.

Проблемы в сфере культуры:

- Дефицит площадей и недостаток объектов недвижимости для проведения культурных мероприятий в районах города.
- Недостаточная обеспеченность ряда районов Санкт-Петербурга библиотеками, культурно-досуговыми учреждениями, учреждениями дополнительного образования детей и концертными залами, в ряде случаев – отсутствие культуры «шаговой доступности» из-за неразвитости инфраструктуры.
- Недостаточное оснащение материально-технической базы учреждений культуры.
- Недостаточно высокий уровень возможностей для реализации личностного потенциала и масштабов персонального участия в культурных и социальных процессах – активные не только в бизнесе, но и в культурном смысле люди уезжают из Санкт-Петербурга и не планируют возвращаться – как следствие стареет художественная среда.
- Кадровый дефицит в учреждениях дополнительного художественного и музыкального образования детей.

Предлагаемые решения:

- Создание в районах города центров культурного развития для представителей разных поколений.
- Реализация в Санкт-Петербурге программы поддержки дополнительного образования для вовлеченности детей в культурную среду. Сертификат персонифицированного финансирования дополнительного образования является именованным документом, который предоставляется конкретному ребенку в виде идентификационного номера. Этот документ дает родителям право на оплату выбранной заранее программы дополнительного образования за счет государства.
- Поддержка развития культурной индустрии Санкт-Петербурга. Создание новых общественных пространств и оказание им мер поддержки в рамках развития малого и среднего предпринимательства.

- Перераспределение полномочий Комитета по благоустройству в пользу Комитета по культуре в части разработки проектов развития парков в городе.
- Развитие современной библиотечной системы города, которая представляет собой единую образовательную и культурную платформу.
- Работа по привлечению новых международных и межрегиональных культурных проектов в Санкт-Петербург.
- Система «Культура в цифре». Создание единого информационного канала о всех культурных событиях в городе.

РАВНОЕ ПРАВО НА ДОСТОЙНОЕ ЖИЛЬЕ

ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА

Основная задача жилищной политики Санкт-Петербурга – обеспечение каждого жителя города достойными условиями для жизни. Необходимость реализации государственной жилищной политики обусловлена самой Конституцией Российской Федерации. Статья 40 гласит, что каждый имеет право на жилище.

Что сегодня не так?

У Санкт-Петербурга есть еще одно, но не такое приятное звание, как культурная столица – столица коммуналок. По данным на 2018 год, в общей очереди на улучшение жилищных условий в Санкт-Петербурге стоят 155 150 семей, или 250 243 человека. Однако процесс улучшения жилищных условий проходит медленно. За последние 4 года жилье помещения по договору социального найма получили 700 семей. Нынешний темп движения очереди позволит сегодняшним очередникам получить жилье только через 887 лет.

Еще одна значимая для города проблема – это реновация. Из препятствий, вставших на пути этого процесса – отсутствие стартовых пятен для начала строительства нового жилья взамен сносимого, а также монополия рынка. Договор с ООО «СПб Реновация», заключенный в рамках адресной программы «Развитие застроенных территорий в Санкт-Петербурге» по шести из двадцати двух реновируемых территорий был продлен более чем на 10 лет – до 2029 года. И это вопреки тому, что за предыдущих 11 лет ООО «СПб Реновация» выполнила только работы только на 4%.

Предлагаемые решения:

- Введение системы учета пустующих помещений в собственности Петербурга с целью предоставления городским очередникам.
- Инициирование городом строительства жилья для предоставления очередникам (вместо покупки у застройщиков).
- Содействие гражданам, числящимся на жилищном учете, в предоставлении им квартир.
- Создание возможностей для приобретения, строительства жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8%.
- Решение проблемы очередей в рамках получения жилья по договорам социального найма. Необходимо содействовать отдельным категориям гражданам в получении жилья, а именно: ветеранам боевых действий, семьям, имеющим инвалидов, особенно, детей, многодетным семьям, гражданам, которые страдают тяжелыми и опасными заболеваниями.
- Разработка новой целевой программы расселения коммунальных квартир.
- Пересмотр программы реновации. Установление целевых показателей расселения непригодного для проживания жилищного фонда в 2019-2021 гг. Принятие региональной программы переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда.
- Обеспечение людей новым жильем в пределах муниципалитета в случае вынужденного расселения.
- Финансирование всех существующих жилищных программ в полном размере ежегодно.
- Развитие льготного жилищного кредитования.
- Активно развивать рынок аренды жилья, строительство государственного жилья для сдачи в аренду. Необходимо государственное установление арендных тарифов.

ЧЕЛОВЕК ВАЖНЕЕ ТАРИФА

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Одним из условий высокого качества жизни петербуржцев является предоставление качественных услуг ЖКХ.

Что сегодня не так?

Главной проблемой ЖКХ является износ основных фондов. Причина такого положения – хроническая нехватка финансирования на создание новых объектов инфраструктуры, а также на текущий и капитальный ремонт уже существующих. И это при постоянном росте тарифов.

Население постоянно сталкивается с низким качеством предоставляемых услуг, в частности, холодной и горячей воды, с потопами в теплое время года из-за неудовлетворительного состояния труб и других объектов инфраструктуры.

При среднеевропейском уровне расходов потребителей на квартплату доля платежей за коммунальные услуги гипертрофированно высока – в 2-3 раза выше, чем в европейских странах. Даже в северных европейских странах расходы жителей на оплату коммунальных услуг в 1,5-2 раза ниже, чем на содержание и благоустройство жилья. В Санкт-Петербурге и в целом по России наблюдается структурный перекос в платежах за коммунальные услуги.

В вопросе капитального ремонта большая проблема кроется в механизме проведения аукциона. Сегодня на аукционах побеждает тот, кто заявляет наименьшую стоимость за выполнение работ, но это не гарантирует качественное выполнение заказа.

Очевидно, что эти системные проблемы являются результатом неудачной реформы системы ЖКХ.

Непрозрачность системы ЖКХ из-за отсутствия соответствующего законодательного регулирования на федеральном и региональном уровнях – еще одна проблема, решением которой городское правительство не занимается. Сейчас у жителей нет понимания, за что они каждый месяц платят деньги.

Одной из причин высоких тарифов является раздробленность системы ЖКХ, наличие в процессе не нужных звеньев, излишняя бюрократизация.

Предлагаемые решения:

- Жесткий контроль над качеством услуг, предоставляемых ресурсоснабжающими и управляющими компаниями.
- Введение практики проведения капитального ремонта труб и запрета продления срока их эксплуатации.
- Регулярный аудит монополистов в сфере ЖКХ (в том числе, на предмет чрезмерного обогащения).
- Создание и развитие товариществ собственников жилья (ТСЖ).
- Необходимость проведения конкурса, а не аукциона на реализацию работ по капитальному ремонту.
- Передача комитету по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры по капитальному ремонту исторических зданий.
- Возврат общедомовых территорий собственникам квартир.
- Решение проблем с задолженностью жителей. Необходимо реструктуризировать долги.
- Внедрение энергосберегающих технологий.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – ЦЕНТР СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

В Санкт-Петербурге расположено множество вузов, базируются различные научные школы, которые специализируются как на технических, так и на гуманитарных науках. Основная задача правительства Санкт-Петербурга в части развития науки и образования – поддержка на уровне города ученых и использование современных научных разработок на благо городского развития.

Что сегодня не так?

Определение основных направлений развития науки и высшего образования в большей степени определяется федеральной властью. Сложившиеся изменения в системе высшего профессионального образования, переход на Болонскую систему создали большие трудности для занятия научной деятельностью. Аспирантура после реформы 2012 года на данный момент представляет собой третью ступень образования после бакалавриата и магистратуры. Сегодня аспиранты получают стипендию размером 2900 рублей. После внедрения Болонской системы количество учебных занятий у аспирантов очной формы обучения значительно увеличилось, что отнимает возможность вести планомерную научную профессионально-трудовую деятельность. Прожить на стипендию невозможно. Молодые исследователи, в частности, молодые преподаватели вузов, защитившие кандидатские диссертации, получают крайне низкую заработную плату. Стипендиальные конкурсы и гранты в большей степени проводятся зарубежными университетами с чрезвычайно высокими конкурсами, что лишает возможности большинства аспирантов и молодых исследователей получать достойные стипендии для занятия научно-исследовательской работой. Поэтому аспирантам приходится выбирать между научной и профессиональной деятельностью, и большинство вынужденно делают выбор не в пользу науки.

В силу указанных причин отечественная наука подвергается рискам. Молодые люди не хотят заниматься наукой из-за отсутствия финансовых перспектив, посвящая свою жизнь коммерческой профессионально-трудовой деятельности. Участники стипендиальных грантов, проводимых зарубежными университетами, предпочитают продолжить свою научную деятельность в этих же самых университетах, что подкрепляет основу для проблемы «утечки мозгов».

Также из одной значимых проблем науки и образования Санкт-Петербурга является планируемый переезд СПбГУ в загородный кампус, что в целом негативно скажется на деятельности университета и качестве предоставления педагогических услуг.

Предлагаемые решения:

- Увеличение доли расходов в структуре бюджета Санкт-Петербурга до уровня развитых стран на образование (при отсутствии доходов за счет бюджетного дефицита).
- Повышение оплаты труда работников образования до уровня производительности труда.
- Разработка комплексной программы развития науки и образования, отвечающей потребностям экономического развития.
- Развитие научной и научно-производственной кооперации.
- Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Санкт-Петербурге.
- Финансирование научной деятельности должно быть на уровне европейских стран.
- Поддержка молодых ученых: льготное жилье, государственные субсидии.

- Грантовые программы.
- Использование исследований на уровне города.
- Включение в федеральные программы городских общеобразовательных школ.
- Развитие дополнительного внешкольного образования: субсидирование, государственная поддержка.
 - Повышение доступности образования для всех категорий граждан.
 - Оснащение всех образовательных учреждений современной техникой, регулярное обновление оборудования.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

ТУРИЗМ

У Петербурга огромный туристический потенциал. По итогам туристической премии «World Travel Awards» в 2018 году городу были присвоены премии «Лучшее европейское круизное направление» и «Лучшее культурно-туристическое направление в Европе». С 14 июня по 15 июля 2018 года город посетили 1 047 942 туриста, из них 400 тыс. человек — граждане РФ. По сравнению с аналогичным периодом в 2017 года поток иностранных туристов увеличился более чем на 30%. Ежегодно число туристов достигает 4,8 млн человек, большая часть из них – иностранцы.

В Санкт-Петербурге расположено 51 консульство, множество международных организаций, что имеет огромное значение для международного туризма. Исторические объекты, культурные и архитектурные памятники входят в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

По данным Росстата в Санкт-Петербурге имеется 52 900 мест размещения, в которых туристы за 2017 год провели более 9,5 млн. ночевков. Из них 2,214 млн. ночевков провели российские граждане, а 1,046 млн. ночевков провели иностранные граждане со средней продолжительностью проживания – 3 ночевки, таким образом, в гостиницах, мини-отелях и хостелах останавливалось 75% российских туристов и 37% иностранных туристов. Из этого следует, что 43% российских туристов и 63% иностранцев проживали в частном секторе. Развитие внутреннего и международного туризма напрямую связано с развитием экономики города.

Что сегодня не так?

Несмотря на высокий туристический потенциал, по общей статистике город отстает не только от мировых показателей, но даже занимает средние позиции в России. К примеру, по показателю дохода от гостиниц Санкт-Петербург отстает от Москвы в 5,5 раз.

Основными проблемами внутреннего и международного туризма в Санкт-Петербурге являются:

- Износ рекреационной инфраструктуры.
- Низкое качество размещения.
- Низкое качество транспортной инфраструктуры.
- Низкий уровень туризма в периферийных районах города, где не меньше привлекательных культурно-исторических объектов.
- Рост цен на авиабилеты, гостиничные услуги из-за увеличения НДС.

Предлагаемые решения:

- Привлечение большего числа авиакомпаний в город.
- Развитие бизнес-туризма. Это перспективное направление туризма, способное помочь преодолеть фактор сезонности посещения Санкт-Петербурга. Бизнес-туризм может стать драйвером роста вклада туризма в валовой региональный продукт Санкт-Петербурга.
- Содействие созданию новых туристических маршрутов не в центральных районах города.
- Создание на базе аэропорта «Пулково» международного пересадочного комплекса.
- Развитие системы tax-free. Возврат НДС позволит компенсировать иностранным туристам высокие затраты на авиабилеты, гостиницы.
- Развитие водного туризма: новые маршруты, увеличение парка водного транспорта.

- Ослабление визового режима для Санкт-Петербурга (совместно с федеральным центром). Разрешение безвизового въезда в город на водном транспорте на 30 дней. Мировая практика показывает, что такая мера повышает поток туристов на 30%.
- Привлечение инвестиций в обновление рекреационной инфраструктуры.
- Правительственная поддержка мероприятий, направленных на развитие яхтенного спорта в Санкт-Петербурге.

ДИАЛОГ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НКО

Некоммерческие организации (НКО) являются одним из институтов взаимодействия власти и общества, который требует дополнительной поддержки со стороны города. В Санкт-Петербурге зарегистрировано свыше 12 тыс. некоммерческих организаций.

Функции НКО имеют важное социальное значение для общества. Они оказывают юридические и психологические консультации, техническую помощь другим организациям, обучением социальных работников и руководителей благотворительных обществ, оказывают социальную помощь гражданам, экстренную помощь нуждающимся, помощь детям из неблагополучных семей.

Что сегодня не так?

- Нет прямого взаимодействия НКО и городской власти. Власть общается только с НКО, которые ей интересны и удобны. В связи с этим на форумы, проводимые правительством, приглашаются только избранные НКО; получить гранты также имеют возможность не все организации.

- Отсутствие поддержки НКО на районном уровне. При этом НКО не привлекаются к обсуждению актуальных вопросов районного уровня. К примеру, при застройке определенных территорий, на общественные слушания не приглашают представителей градозащитных организаций.

- Отсутствие открытых площадок для взаимодействия НКО между собой.

- Непрозрачное распределение грантов и субсидий правительства Санкт-Петербурга для НКО. Во-первых, сама процедура проведения конкурса непрозрачна. Во-вторых, отсутствие открытых отчетов о проведенных мероприятиях, на выделенные субсидии. В отчетах на данный момент пишется организация и сумма, но нельзя точно проследить, на что уходили эти средства. Прозрачность такого процесса должна быть на уровне того, как организованы отчеты Фонда президентских грантов. С одной стороны, для НКО это больше работы по заполнению документов. С другой стороны, мы видим, какие проекты правительство поддерживает, на что они направлены, а также, что было проведено со стороны НКО. Также это позволит отслеживать, насколько организации, получающие гранты выполняют свои обязательства. Зачастую одни и те же НКО получают грантовую поддержку, однако, с их стороны не выполняются все заявленные мероприятия из года в год.

- Проблемы с предоставлением помещений для НКО. Медленный процесс предоставления помещений лишает возможности организации осуществлять свою прямую деятельность. Вместо этого НКО заняты оформлением необходимых документов, а в случае предоставления помещения – ремонтом помещений. С учетом того, что аренда помещения, как правило, является краткосрочной, то времени для реализации своей работы НКО не остается, в связи с подготовительными работами.

- Кроме проблемы взаимодействия с властью, существует еще проблема взаимодействия с гражданами. Большинству жителей Санкт-Петербурга (и России, в целом) неизвестно о некоммерческих организациях, о том, какую деятельность они осуществляют, какие функции, какие услуги они предоставляют населению.

Предлагаемые решения:

- Разработка механизмов включения НКО в проектные офисы при комитетах Правительства Санкт-Петербурга.

- Участие НКО в разработке и продвижении важных социальных законодательных инициатив.

- Создание понятной и прозрачной системы финансирования проектов НКО, разработка нормативных актов, регулирующих финансирование.
- Создание Домов некоммерческих организаций как вариант решения проблемы помещений для НКО.

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ, ДОСТУПНЫЙ КАЖДОМУ

ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

В современном мире происходит автоматизация трудовых процессов, увеличение умственной работы, снижается в целом физическая активность людей, что уже в молодом возрасте приводит к проблемам со здоровьем. Поэтому спортивная инфраструктура и активная пропаганда здорового образа жизни важны для благополучия горожан. Развитие доступных спортивных объектов является важной составляющей комплексной задачи правительства по заботе о состоянии здоровья петербуржцев.

Что сегодня не так?

Большинство спортивных объектов в спальных районах работают на коммерческой основе, что лишает многих жителей возможности занятий спортом.

Основные проблемы развития физической культуры и спорта в Санкт-Петербурге:

- Низкая укомплектованность бюджетных учреждений (районных центров физкультуры и спорта) кадрами.
- Недостаточное количество рекреационных зон в местах массового отдыха, предназначенных для занятий физической культурой.
- Недостаточная материальная база учреждений физкультуры и спорта, которые осуществляют подготовку спортивного резерва.
- Организационные сложности в получении федеральной финансовой поддержки по национальным проектам.
- Замедленные темпы ввода в эксплуатацию новых и реконструкция существующих спортивных объектов.

Предлагаемые решения:

- Привлечение инвесторов для создания новых объектов спорта.
- Усиление контроля над освоением средств исполнителями работ по созданию новых объектов спорта.
- Развитие уличных спортивных объектов, расположенных на дворовых территориях.
- Открытый доступ жителей к спортивным залам образовательных учреждений.

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

В современных условиях глобализации процессов миграционная политика является важнейшей частью государственной политики, влияющей на экономическое и культурное развитие города. На миграционном учете в Санкт-Петербурге и Ленинградской области находятся более 2 млн иностранных граждан. Наибольшее количество выданных патентов для работы приходится на граждан Узбекистана (58 %) и Таджикистана (28 %), а также Украины (6 %) и Молдовы (6 %).

Что сегодня не так?

Одной из главных проблем реализации миграционной политики является обеспечение и защита прав иностранных граждан. Несмотря на то, что иностранные граждане являются так называемой социально уязвимой группой, они достаточно редко обращаются за защитой в органы государственной власти. Таким образом, мигранты де-факто находятся вне правового поля, что приносит проблемы не только самим мигрантам, но и властям, и гражданам. Значительно чаще иностранные граждане обращаются за защитой своих прав в некоммерческие организации.

В докладе уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге отмечались существующие проблемы в сфере реализации прав, содержащихся в Центре иностранных граждан и лиц без гражданства, в частности:

- Длительные сроки рассмотрения рядом районных судов дел об административном выдворении граждан за пределы Российской Федерации.
- Отсутствие законодательного регулирования процедуры доставления содержащихся в центре граждан на судебные заседания (эта функция была снята с судебных приставов).
- Отсутствие процедуры медицинского освидетельствования и выявления у граждан перед помещением в центр опасных инфекционных заболеваний (в т.ч. открытой формы туберкулеза) и связанные этим риски для жизни и здоровья содержащихся и сотрудников.
- Трудности с оказанием специализированной врачебной помощи (в центре работает только фельдшерский пункт).
- Трудности с помещением недокументированных иностранных граждан, подлежащих выдворению, в лечебные учреждения Санкт-Петербурга.
- Необходимость усиления мер безопасности в здании и на территории центра.

Отдельный комплекс проблем связан с реализацией иностранными гражданами в Санкт-Петербурге права на охрану здоровья и медицинскую помощь, безопасный труд.

Следует отметить и такие проблемы мигрантов, как неудовлетворительные условия труда и проживания, отказы наймодателей в постановке на миграционный учет по месту проживания, трудности с получением информации об изменениях российского миграционного законодательства, с доступом к медицинской помощи и связанный с этим рост заболеваемости.

Предлагаемые решения:

- Социальная поддержка мигрантов, информационно-правовая работа с ними.
- Внедрение системы организованного привлечения трудовых мигрантов.
- Увеличение численности сотрудников управления федеральной миграционной службы России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.
- Повышение ответственности организаций (работодателей), принимающих иностранную рабочую силу, за социальное устройство работников.

- Проработка вопроса о расширении перечня иностранных граждан, которым может быть оказана социальная помощь, в т.ч. иностранных граждан, являющихся членом семьи в составе граждан РФ.
- Исследование среды проживания мигрантов и оценка эпидемиологической опасности этой среды. Если вопрос с работодателями можно решить, то процесс заражения в местах проживания не поддается контролю.
- Расширение объёма юридической помощи иностранным гражданам.
- Увеличение финансирования проектов и программ общественных организаций в сфере содействия адаптации и интеграции иностранных граждан.